



ICMNL

Índice de Competitividad
Municipal del Estado
de Nuevo León

M

N

L

2022

ICMNL

Índice de Competitividad
Municipal del Estado
de Nuevo León

2022

D.R. © 2022

Universidad Autónoma De Nuevo León

D.R. © 2022

Facultad de Economía, UANL

D.R. © 2022

Centro de Investigaciones Económicas, UANL

Índice de Competitividad Municipal

del estado de Nuevo León 2022

COORDINADOR

Roy Luka Lavcevic de la Torre

INVESTIGADORES

Joana Cecilia Chapa Cantú

Carlos Emmanuel Saldaña Villanueva

Bricelda Bedoy Varela

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Ana Luisa Cordero Ramos

Valeria de León Treviño

Mario Alonso Lechuga Calderón

Luz Mariana López López

Eliud Martínez Rangel

Ricardo Panszi Caballero

José Gerardo Salas Durán

DISEÑO

Luz Irene Luengas Arias

Luis Alberto Toto Lucho

ISBN 978-607-27-1809-8

Impreso en Monterrey, Nuevo León, México.



Reservados todos los derechos. Queda prohibida la reproducción parcial o total de esta obra, por cualquier medio o procedimiento, incluidos los electrónicos.



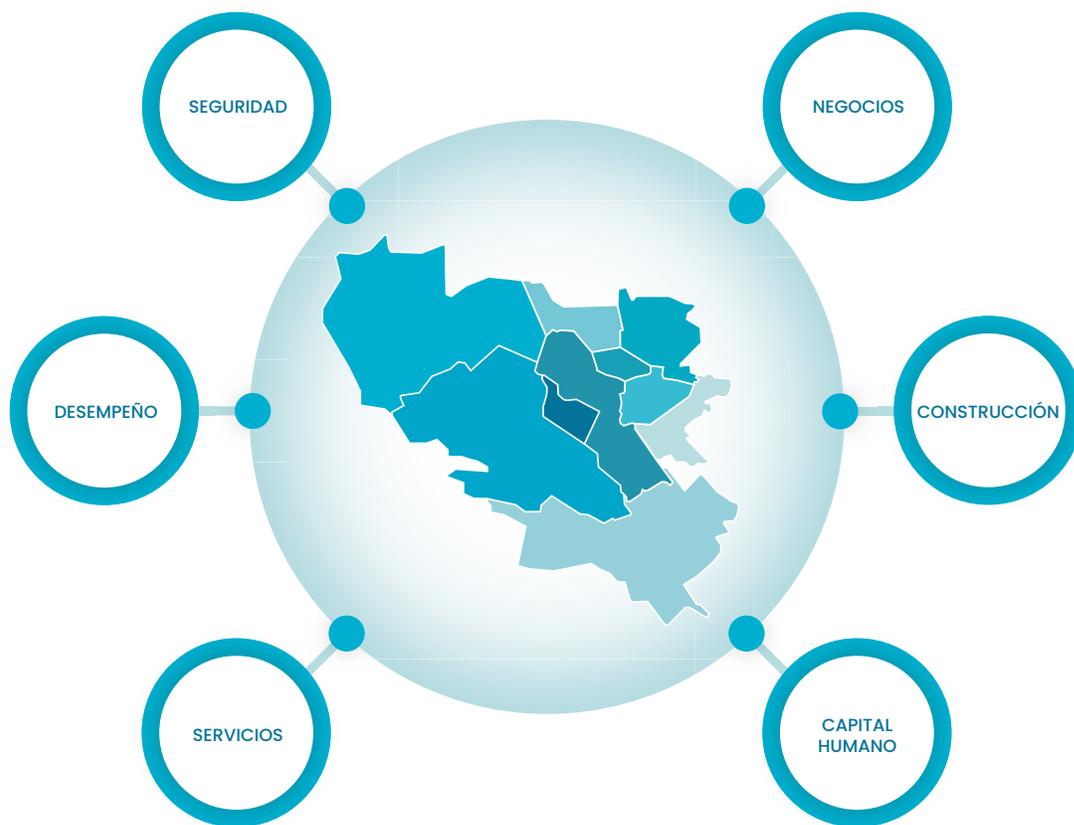
ICMNL

Índice de Competitividad
Municipal del Estado
de Nuevo León

2022

ÍNDICE

Presentación	9
Resumen ejecutivo	11
Introducción	12
I. Análisis cuantitativo.....	15
Antecedentes: índice de competitividad municipal 2022.....	15
Metodología.....	18
Fuentes de información	19
Resultados 2022.....	26
Análisis por municipio: fortalezas y áreas de oportunidad	33
Encuesta sobre la tramitología.....	74
II. Análisis cualitativo	81
Antecedentes	81
Entrevistas.....	82
Sugerencias.....	87
Reflexiones finales	91
Anexo	93
Cuestionario aplicado a funcionarios municipales.....	98
Entrevistas.....	103
Glosario.....	109
Referencias.....	112



PRESENTACIÓN

Impulsar la competitividad de las ciudades, estados y países es uno de los principales objetivos de los gobiernos.

El concepto de Competitividad está ligado a frases como “hacer mejor las cosas” y “producir con calidad a menor costo”. De tal forma, una ciudad es competitiva cuando los permisos para abrir negocios se otorgan de manera rápida y a bajo costo, si cuenta con trabajadores con alto nivel de escolaridad, si tiene infraestructura pública y los servicios básicos, así como una administración eficiente y un ambiente de seguridad. Todo ello reduce el costo para los empresarios, atrayendo inversiones, generando riqueza y empleo bien remunerado.

En este contexto, esta obra contiene el Índice de Competitividad Municipal del estado de Nuevo León 2022, que es una actualización del elaborado en 2019. Su comparación permite analizar la evolución de la competitividad de 15 municipios del estado de Nuevo León para el periodo 2016–2021. Para su construcción se utiliza información oficial publicada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) así como los resultados de una encuesta aplicada a los funcionarios de los municipios participantes.

En adición, se incluye un análisis de los resultados de un sondeo electrónico contestado por 50 empresarios y de entrevistas a profundidad aplicadas a 25 empresarios o gestores, a quienes agradecemos compartirnos su tiempo y experiencias.

Este estudio es financiado por la Secretaría de Economía del Gobierno del estado de Nuevo León, con el apoyo técnico del equipo del Centro de Investigaciones Económicas (CIE) de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Además, se agradece la invaluable colaboración de las Cámaras Empresariales de nuestro estado, en especial de CAINTRA Nuevo León, y de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria.

Consideramos que este esfuerzo proporciona información valiosa para identificar fortalezas y áreas de oportunidad, en materia de competitividad, en los municipios donde se concentra la actividad productiva y las fuentes de empleo de Nuevo León. Asimismo, es un ejercicio oportuno debido a los posibles estragos que las políticas de cierre de actividades, para evitar el contagio del COVID 19, tuvieron en nuestra entidad.

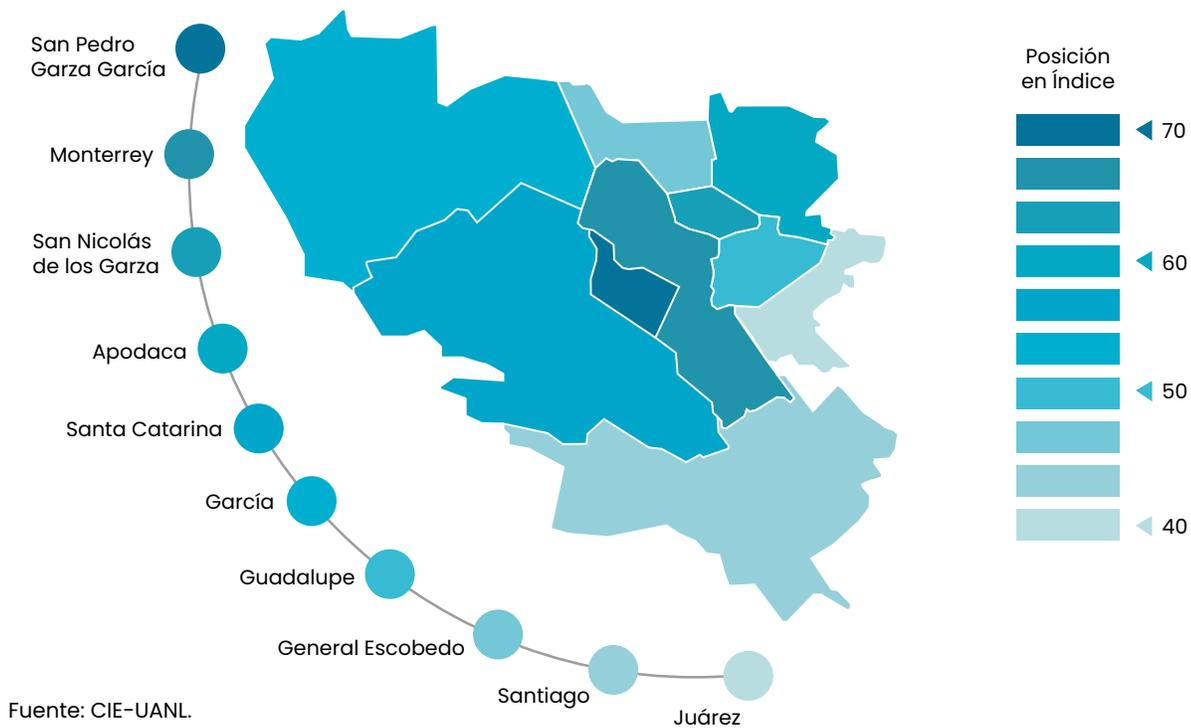


FIGURA A. MAPA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN 2022.

En esta edición del ICMNL 2022, se volvió a cumplir la hipótesis de concentración geográfica para los tres primeros lugares: San Pedro Garza García, Monterrey y San Nicolás de los Garza, municipios que comparten delimitaciones amplias. En la cuarta posición está el municipio de Apodaca, que tuvo una notable mejoría, subió cuatro posiciones, siendo el municipio que más escaló, seguido de García, que en la sexta posición subió tres lugares. Santa Catarina, Guadalupe y General Escobedo obtuvieron el quinto, séptimo y octavo lugar, respectivamente, bajando entre uno y dos lugares. Santiago, que ocupa la novena posición, bajó tres lugares, mientras que Juárez se mantiene en el décimo lugar.

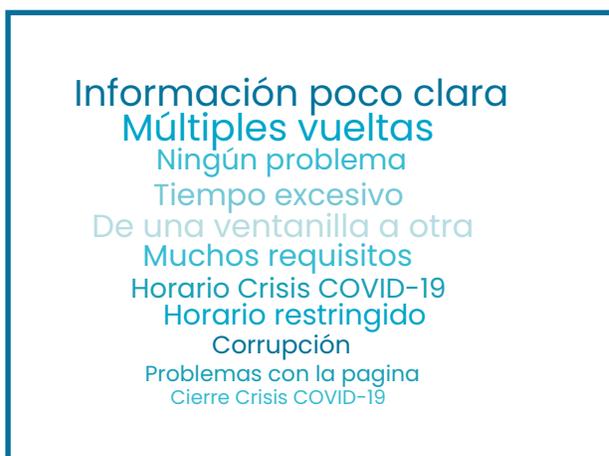
RESUMEN EJECUTIVO

Se actualiza el Índice de Competitividad Municipal del estado de Nuevo León (ICMNL) de 2019 al 2022. Dado que el ICMNL 2019 considera, en su mayoría, información referente al año 2016 y el ICMNL 2022 datos de 2021, esta actualización permite observar cómo evolucionaron los municipios en este lapso, 2016–2021.

Se calcula para 15 municipios, no obstante, para garantizar una comparación justa, se dividen en dos grupos: uno constituido por los diez municipios principales (figura A) y el otro compuesto por cinco de la periferia (ZMM2), ver Anexo A1.

El índice se construye aplicando la metodología que utiliza el Banco Mundial en su reporte *Doing Business*, que se denomina distancia a la frontera. Considera 83 indicadores, agrupados en seis componentes o subíndices: facilidad para construir, facilidad de abrir un negocio, ambiente de seguridad, servicios básicos, capital humano y desempeño administrativo.

FIGURA B. SONDEO ELECTRÓNICO: PRINCIPALES PROBLEMAS AL REALIZAR TRÁMITES MUNICIPALES.



Los resultados del sondeo electrónico contestado por 50 empresarios (ver figura B) y de las entrevistas a profundidad aplicadas a 25 empresarios o gestores, sugieren que, después de tres años, los principales problemas que enfrentan los empresarios al solicitar permisos o licencias persisten. Los permisos de cualquier tipo toman mucho tiempo, se tienen que hacer múltiples vueltas, los requisitos y documentación solicitada no son claros y los problemas se agravaron con la Crisis Covid-19. Para solucionarlo, los entrevistados sugieren sistematizar todo el proceso: solicitud, seguimiento y cobro.

Fuente: CIE-UANL.

Nota: el tamaño de la palabra representa la frecuencia del problema con respecto a los otros, es decir, entre más grande es la palabra o la frase, la frecuencia es mayor.

INTRODUCCIÓN

Desde que Michael Porter planteó la pregunta del porqué algunas regiones, países o ciudades son más competitivas que otras o por qué se decide invertir en ciertas regiones y en otras no; se han realizado diversas investigaciones que tienen como propósito conocer cuáles son las características o los factores que inciden para que algunas ciudades sean más competitivas que otras o para que en algunas se invierta más que en otras. Ello ha dado pie para que las instituciones gubernamentales de cualquier nivel realicen estudios de investigación orientados a conocer sus fortalezas y debilidades, en materia de competitividad, para posteriormente implementar políticas públicas que los lleven a solventar sus debilidades y mantener y mejorar sus fortalezas.

En este sentido, para el caso de México, algunos organismos internacionales han medido la competitividad de los municipios del país y para ello, utilizaron los índices de competitividad municipal como *The International Finance Cooperation* o como el Banco Mundial con el reporte *Doing Business*. En nivel nacional, el Instituto Mexicano de la Competitividad ha construido el indicador de la competitividad para algunas ciudades del país y, además de Nuevo León, otras entidades federativas como Sonora, el Estado de México y Puebla midieron la competitividad de algunos de sus municipios, a través de un índice de competitividad municipal.

Los estudios realizados por los organismos internacionales comparan algunas ciudades del país, el primero no incluyó a ningún municipio de Nuevo León y el segundo solo contempla a Monterrey; dado esto, el objetivo de esta investigación es dar continuidad al Índice de Competitividad Municipal de NL que se construyó en el 2019, con información de 2016, para 15 de los 18 municipios que conforman la Zona Metropolitana de Monterrey, de los que se tiene más información: Monterrey, San Pedro Garza García, Apodaca, Cadereyta Jiménez, Santa Catarina, Santiago, El Carmen, Pesquería, Salinas Victoria, General Zuazua, Guadalupe, García, San Nicolás de los Garza, General Escobedo y Juárez.

Con el propósito de construir el Índice de Competitividad Municipal para Nuevo León 2022 (ICMNL 2022) se siguió la metodología utilizada por el Banco Mundial, en el reporte *Doing Business*, conocida como la distancia a la frontera, utilizando información principalmente del año 2021. Para comparar los indicadores del 2016 y 2021 se consideraron los mismos 83 indicadores, estos fueron agrupados en seis componentes o subíndices: facilidad para construir, facilidad

para abrir un negocio, ambiente de seguridad, servicios básicos, capital humano y desempeño administrativo. El índice se construye con información oficial de INEGI y los resultados de una encuesta aplicada a funcionarios de los municipios bajo análisis. Además de la construcción del índice, se elaboró un ranking general y se analizaron los componentes, con el propósito de detectar las fortalezas y las áreas de oportunidad por municipio.

Así también, se aplicó un sondeo electrónico a 50 empresarios sobre aspectos vinculados a tramitología y se realizó un análisis cualitativo, mismo que se obtuvo mediante entrevistas a profundidad a 25 directivos empresariales o gestores. Esto se logró con el apoyo del gobierno estatal y de las principales cámaras empresariales de Nuevo León.

Los resultados muestran que los municipios de San Pedro Garza García, Monterrey y San Nicolás mantienen su lugar en el ranking del Índice de Competitividad Municipal, ocupando los primeros lugares. Se observa que, la diferencia en el puntaje que obtiene cada municipio se ha reducido. San Pedro destaca por ocupar el primer lugar en los componentes como Ambiente de seguridad, capital humano y desempeño administrativo y Monterrey en facilidad para construir, facilidad para abrir un negocio y servicios básicos, pero su peor desempeño es en ambiente de seguridad, donde obtiene el último puesto. Mientras que, los municipios de General Escobedo, Santiago y Juárez ocupan los últimos puestos dentro del Índice de Competitividad Municipal, esto porque en sus portales hay poca información disponible para que los usuarios realicen algún trámite.

Destaca que, la mayor parte de los municipios cambió de posición en el *ranking*. García y Apodaca abandonan los últimos lugares y los ceden a Santiago y General Escobedo, mientras que Juárez permanece en el último lugar.

El sondeo electrónico revela que el proceso y la información para realizar algún trámite son poco claros y que deben realizar varias vueltas porque los criterios de aceptación de la papejería no están definidos.

Para los ejecutivos o administradores de las empresas y los gestores, los municipios no han avanzado en los últimos tres años y señalan que el tiempo para que les den la resolución a sus trámites es excesivo y que con frecuencia se requiere ir a las oficinas correspondientes más de una vez. Estos problemas se acentuaron con la pandemia del COVID 19.

Adicionalmente, quienes fueron entrevistados sugieren aprovechar la tecnología para que los trámites se realicen vía electrónica, lo cual ahorraría tiempo, tanto para el usuario como para las administraciones municipales. Durante la pandemia, solo las citas, para llevar la documentación y dar inicio al trámite, se realizaron vía electrónica y las administraciones no aprovecharon la coyuntura generada por la pandemia, para generar las condiciones de forma que el usuario realice todo el proceso electrónicamente.

I. ANÁLISIS CUANTITATIVO

ANTECEDENTES: ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD MUNICIPAL 2022

Tanto en el nivel nacional como en el internacional se han construido índices de competitividad, ya sean estatales, municipales o urbanos. Los estudios que los muestran y explican se dividen en dos grupos: la mejora regulatoria y la competitividad. Aquellos centrados en la mejora regulatoria buscan identificar el grado de simplificación, eficiencia y transparencia de los trámites. Los del grupo de la competitividad buscan medir la capacidad de las entidades para generar, atraer y retener talento e inversión al considerar, principalmente, factores que afectan directa o indirectamente la productividad. En general, independientemente del grupo donde se hayan clasificado, lo que tratan de explicar o identificar son las características o los factores que hacen que un país, estado o municipio sea más competitivo que otro y que ello atraiga inversión al territorio.

En México, los estudios realizados sobre la competitividad territorial miden este concepto a nivel de zona urbana, nivel municipal o nivel estatal. Los índices estatales, al contar con diversas y abundantes fuentes de información, se encuentran entre los más frecuentes, mientras que los índices municipales y urbanos se centran en una pequeña muestra de zonas metropolitanas o municipios elegidos según su importancia y disponibilidad de información. La escasez de investigaciones de este tipo, en el nivel municipal, puede ser explicada por la dificultad que conlleva encontrar fuentes de información y, a menudo, el tener que generar datos propios.

Fuera de México, en Kosovo, Vietnam y Guatemala se han dado a la tarea de estudiar y construir índices de competencia municipal. La Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID)¹ ha construido el Índice de Competencia Municipal (ICM) para Kosovo, desde el 2018, con el propósito de evaluar el desempeño de los gobiernos municipales para el caso de treinta y ocho entidades; el índice general está compuesto por ocho subíndices, que evalúan lo siguiente: las barreras de entrada, transparencia, participación y predictividad, costo del tiempo, impuestos, administración municipal, mercado de trabajo y soporte empresarial e infraestructura.

Para calcular el ICM de Kosovo, se utiliza la metodología estandarizada del Índice de Gober-

¹ Municipal Competitiveness Index, 2020. United States Agency for International Development.

nanza Económica Local de la Fundación Asia; este indicador cuantitativo está reforzado con una parte cualitativa, la cual se obtiene a partir de grupos de enfoque, que muestran las limitaciones de la gobernanza económica local y que tienen relación con el sector empresarial.

Malesky (2017) diseñó el Índice de Competitividad Provincial (ICP) con el propósito de evaluar la gobernanza económica, la reforma administrativa y la facilidad, de gobiernos de 63 provincias y municipios de Vietnam, para atraer la inversión en negocios. Desde el 2005, se ha construido este índice, utilizando información que proviene de encuestas y datos publicados por instituciones públicas. El índice es la media ponderada de 10 subíndices que lo conforman, entre los que se encuentran: el costo de crear una empresa, facilidad de compra de terrenos y seguridad de los locales comerciales, entorno comercial transparente e información equitativa y requisitos y tiempo limitado para realizar los procedimientos burocráticos e inspecciones, entre otros.

Con el propósito de evaluar la gobernanza económica, se desarrolló una segunda herramienta, esta se construyó a partir de 41 indicadores que han permanecido fijos desde el 2006, es decir, que no han sido recalibrados, tal como sucede en el caso del ICP, que se calibra cada cuatro años.

Uno de los aspectos relevantes del ICP es que cada año, en el cuestionario que responden los empresarios, se les pregunta sobre sus planes de inversión para el siguiente año, por lo que se considera que el ICP es como un indicador de optimismo y confianza que sienten los empresarios con respecto de sus perspectivas económicas.

La Fundación para el Desarrollo de Guatemala (2021), construye el Índice de Competitividad Municipal para 27 municipios, el cual costa de 12 pilares. La metodología que utilizan es una réplica de la empleada por el Foro Económico Mundial para obtener el índice de competitividad global y los indicadores subnacionales. El ICM de Guatemala se utiliza como una herramienta que permite evaluar y comparar las localidades guatemaltecas y, además, proporciona información sobre las brechas existentes en los factores o pilares que contribuyen en aumentar o mejorar la productividad en el nivel local de Guatemala.

En México, además de Nuevo León, los estados de Sonora y el Estado de México han realizado estudios y construido un Índice de Competitividad Municipal para sus entidades municipales. Una descripción general de los mismos, así como de otros índices disponibles en México, se encuentra contenida en el cuadro I.I.

Si bien el promedio ponderado es la técnica más utilizada, para la construcción de los ICM, en este estudio se emplea la metodología denominada "Distancia a la frontera". Este método es el que emplea el Banco Mundial en su reporte *Doing Business* y consiste en medir a qué distancia se encuentra la entidad del mejor resultado observado en cada uno de los indicadores

y, según la institución, muestra resultados casi idénticos a las técnicas más sofisticadas como lo son componentes principales y componentes no observados.

Cuadro I.1. Índices disponibles en México.

ÍNDICE	AÑO	NIVEL	METODOLOGÍA	FUENTE	DESCRIPCIÓN
Índice de Competitividad Urbana	2021	México: municipal	Ponderaciones arbitrarias por expertos y por componentes principales.	IMCO	Compuesto por 69 variables agrupadas en 10 subíndices que buscan entender qué factores convierten a una ciudad atractiva para el talento y la inversión
Índice de competitividad municipal	2010	México: municipal	Análisis factorial	BUAP	Evalúa la competitividad de 24 zonas urbanas, que agrupan 96 municipios, en cuatro rubros: componente económico, institucional, sociodemográfico y urbano-ambiental.
Índice de competitividad sostenible (icsem. tec.mx)	2017	México: estatal	Promedio simple de componentes estandarizados	ITESM	Formado por seis componentes: gobierno, capital humano, innovación, negocios, economía y resiliencia.
Índice de competitividad estatal (imco.org.mx)	2016	México: estatal	Ponderaciones arbitrarias por expertos y por componentes principales.	IMCO	100 indicadores agrupados en 10 subíndices que buscan capturar la capacidad de los estados para atraer talento e inversión.
Doing Business en Mexico (doingbusiness.org)	2016	México: estatal	Distancia a la frontera	Banco Mundial	Captura diferentes aspectos del ambiente para hacer negocios en el nivel estatal en México en cuatro subíndices: iniciar un negocio, permisos de construcción, registrar propiedad y estado de derecho.
Indicador subnacional de mejora regulatoria (onmr.org.mx)	2017	México: estatal	Promedio ponderado	ONMR	Con base en tres pilares (políticas, instituciones y herramientas), evalúa la mejora regulatoria para la simplificación de trámites en el país en el nivel estatal.
Índice de desempeño municipal (IDEM)	2014	México: municipal	Promedio simple	CEESP	Se basa en la encuesta sobre mejora regulatoria, gobernabilidad y buen gobierno de los principales municipios de México. Mide la eficiencia en trámites, corrupción y buen gobierno.
Indicador de competitividad municipal en el Estado de México	2010	Estado de México: municipios	Método de componentes principales con rotación	Navas, Cerna y Becerril (2017)	El estudio fue netamente cuantitativo y para la construcción se recogió información de 125 municipios del Estado de México, para compararlos y describirlos. El objetivo fue identificar fortalezas y debilidades de los municipios de ese estado, con el objeto de proponer estrategias que apoyen o ayuden en la construcción de un ambiente competitivo. Además, se realizó el análisis para los sectores agrícola, comercial y manufacturero.

ÍNDICE	AÑO	NIVEL	METODOLOGÍA	FUENTE	DESCRIPCIÓN
Índice de General de Competitividad Municipal	2015	Sonora: municipios	Promedio simple	Quijano et al. (2016)	Opinión de los empresarios de 15 municipios del estado de Sonora. El cuestionario empleado consta de ocho ítems y las respuestas son cinco y van desde completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo. Así, el índice para los municipios de Sonora es de cinco niveles de competitividad: baja, muy baja, media, alta y muy alta, para considerar que un municipio es competitivo, debe promediar más de 3.5 puntos.
Reglas del juego: Ranking estatal en mejora regulatoria	2013	México: estatal	Promedio ponderado	CIDAC	Análisis sobre el marco legislativo y administrativo en materia de mejora regulatoria en nivel estatal. Se diseñaron indicadores con base en cinco pilares para las normas evaluadas.
Índice de competitividad de las ciudades de México	2012	México: municipal	Análisis factorial	CIDE	Evalúa la competitividad de 74 zonas urbanas, que agrupan 365 municipios, en cuatro rubros: componente económico, institucional, sociodemográfico y urbano-ambiental.

Fuente: CIE-UANL.

Nota: IMCO: Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. BUAP: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. ITESM: Escuela de Gobierno y Transformación Pública, Tecnológico de Monterrey y el Instituto para el Desarrollo Regional. ONMR: Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria. CEESEP: Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. CIDAC: Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. CIDE: Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

METODOLOGÍA

Para la construcción del índice general de competitividad y de sus componentes se utiliza la metodología de la distancia a la frontera y para calcular la distancia a la frontera se clasifica al indicador en dos grupos: 1. Si más es mejor y 2. Si más es peor. Por ejemplo, un índice de esperanza de vida mayor es mejor, mientras que una tasa de homicidios mayor resulta peor. Posteriormente se identifica el mejor y peor valor para cada indicador.

En el caso del indicador más es mejor se utiliza la fórmula: $100 * (\text{min} - x) / (\text{min} - \text{Max})$, donde "x" es el valor del indicador para cada municipio. Por otra parte, si el indicador es clasificado como más es peor se usa la fórmula: $100 * (\text{Max} - x) / (\text{Max} - \text{min})$. Por ejemplo, una distancia a la frontera de 100 implica que el municipio tiene el mejor desempeño en ese indicador con respecto al resto de municipios, mientras que una distancia a la frontera de 0 es debido a que el municipio muestra el peor desempeño con respecto al resto de municipios. Para el resto de los valores (entre 0 y 100) se muestra cómo se desempeñan con respecto al mejor en ese indicador. Esto es particularmente útil en la evaluación de la evolución en los componentes, porque puede ser que un municipio obtiene un indicador peor que el año 2019, pero el valor

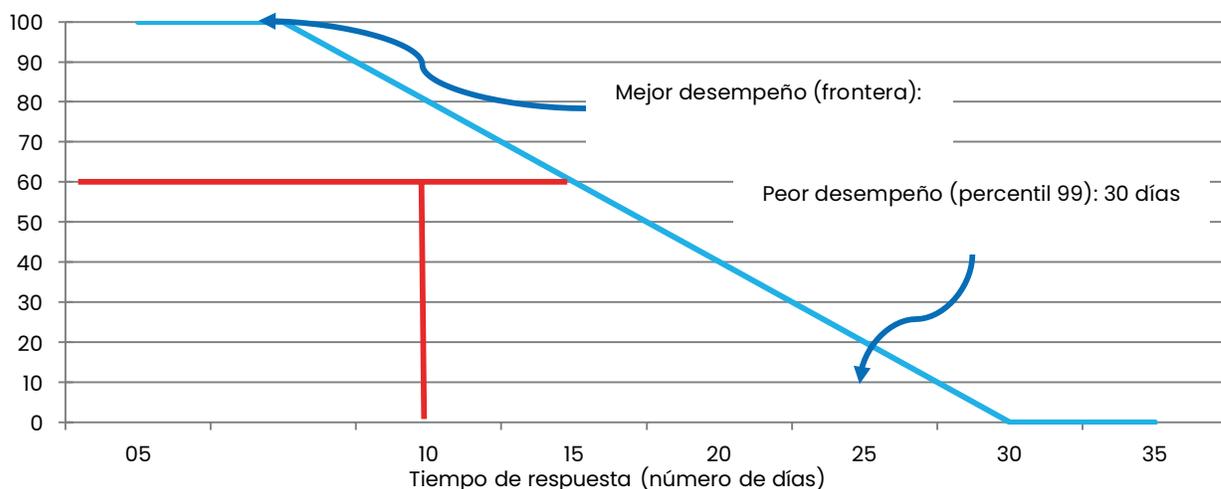
que corresponde al 2022 dependerá también del desempeño del peor y mejor, con respecto a ese indicador.

La calificación del mejor será igual a uno y la del peor a cero. El resto se ubicará linealmente entre ambos. Por ejemplo, si el mejor municipio tarda cinco días en autorizar un permiso de construcción y el peor treinta, cinco será frontera y treinta será peor, por lo que, si uno tarda quince días, su indicador normalizado será de 60 (figura I.1).

En general, se esperaría que, si no se mueven de lugar, con respecto al índice anterior, es porque muestran un desempeño similar, con respecto al mejor y peor evaluados. Si sube de lugar es porque se acerca al mejor desempeño o se convierte en él. Y si baja de lugar es porque se aleja al de mejor desempeño, se acerca al de peor desempeño o se convierte en él.

Obteniendo las distancias a la frontera de cada indicador, se calcula el promedio ponderado para cada componente. Se le asignan 20 puntos a cada componente y se divide entre 120 para obtener un resultado entre 0 y 100. Para cada operación se consideran dos decimales y se calculan diferencias por municipio con respecto a su valor anterior (ICMNL 2019) y el cambio con respecto a su lugar en el 2019 (si se mantienen, suben o bajan de lugar).

Figura I.1. Representación gráfica de la metodología de distancia a la frontera.



Fuente: CIE-UANL.

FUENTES DE INFORMACIÓN

El índice se encuentra constituido por 83 indicadores divididos en 6 componentes, organizados por temas relacionados con la eficiencia burocrática, la gobernabilidad y la capacidad de los municipios para atraer inversión. La cobertura geográfica del índice abarca 15 de los 18 municipios que, de acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), se encuentran

dentro de la Zona Metropolitana de Monterrey: Monterrey, San Pedro Garza García, Apodaca, Cadereyta Jiménez, Santa Catarina, Santiago, El Carmen, Pesquería, Salinas Victoria, General Zuazua, Guadalupe, García, San Nicolás de los Garza, General Escobedo y Juárez. La descripción de cada una de las variables que integran los indicadores se encuentra en los cuadros I.2 al I.7.

Los primeros componentes son aquellos relacionados con la facilidad para construir y abrir un nuevo negocio. Estos subíndices consideran el número y la magnitud de las barreras que enfrentan los empresarios para establecerse. Por ejemplo, si la página de internet del municipio lista todos los requisitos y los costos asociados con el trámite de un permiso de venta de alcohol. Las variables fueron seleccionadas de acuerdo con los comentarios recibidos durante entrevistas realizadas con líderes de cámaras empresariales y ejecutivos de alto nivel.

Los siguientes subíndices, servicios básicos y ambiente de seguridad, miden la capacidad que tiene el municipio de procurar un ambiente favorable para la atracción de la inversión mediante el control de las tasas de criminalidad e infraestructura adecuada. En otras palabras, determinan si dentro de un municipio, los costos de oportunidad generados por los recursos que los empresarios destinan a la seguridad son bajos y las empresas pueden prestar servicios sin dificultad.

Por último, se encuentran los componentes que describen la calidad del capital humano de los municipios y el desempeño en general de cada administración en temas como la percepción de la corrupción y la transparencia.

Cuadro I.2. Indicadores que definen la facilidad para construir.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Información de fácil acceso para las licencias de construcción, rasantes y ventas	Conjunto de variables binarias que indican si la información sobre las licencias de construcción, rasantes y las ventas se encuentra dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Tiempo de respuesta para licencias de construcción, rasantes y ventas	Conjunto de variables binarias que indican si la información sobre las licencias de construcción, rasantes y las ventas detallan el tiempo de respuesta. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Costos para las licencias de construcción, rasantes y ventas	Conjunto de variables binarias que indican si la información detalla los costos para tramitar una licencia de construcción, rasantes o ventas. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Requisitos para licencias de construcción, rasantes y ventas	Conjunto de variables binarias que indican si la información detalla claramente todos los requisitos para tramitar una licencia de construcción, rasantes o ventas. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Número de requisitos para licencias de construcción, rasantes y ventas	Número total de requisitos para realizar el trámite de una licencia de construcción, rasantes o ventas. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Días de respuesta para licencias de construcción	Número de días especificados para realizar el trámite de una licencia de construcción. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Días de respuesta para rasantes	Número de días especificados para realizar el trámite de rasantes. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Días de respuesta para ventas	Número de días especificados para realizar el trámite de las ventas. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Ventanilla única de construcción	Variable binaria que indica si hay ventanilla única para realizar cada trámite. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Afirmativa Ficta	Variable binaria que indica si los trámites cumplen con todos los requisitos que marca la ley. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).

Fuente: CIE-UANL.

Cu^oro I.3. Indicadores que definen la facilidad para abrir un negocio.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Información de fácil acceso para un permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo	Variable binaria que indica si la información sobre los permisos de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo se encuentran dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Tiempo de respuesta para permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo	Variable binaria que indica si la información sobre los permisos de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo detallan el tiempo de respuesta. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Costos para permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo	Variable binaria que indica si la información detalla los costos para tramitar un permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Requisitos para permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo	Variable binaria que indica si la información detalla claramente todos los requisitos para tramitar un permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Número de requisitos para permisos de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo	Número total de requisitos para realizar el trámite de un permiso de venta de alcohol, dictámenes de establecimientos comerciales y licencias de uso de suelo. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Días de respuesta para otorgar el permiso de venta de alcohol	Número de días especificados para realizar el trámite de un permiso de venta de alcohol. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Días de respuesta para los dictámenes de establecimientos comerciales	Número de días especificados para realizar el trámite de dictámenes de establecimientos comerciales. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Días de respuesta para ventas licencias de uso de suelo	Número de días especificados para realizar el trámite de las licencias de uso de suelo. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Tiempo de respuesta promedio	Tiempo de respuesta promedio realizar el trámite de las licencias de uso de suelo, edificación y/o construcción. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Ventanilla SARE o similar	Variable binaria que indica si los municipios cuentan con el Sistema de Apertura Rápida de Empresas que permite la apertura de negocios en menos de 72 horas. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Certificación PROSARE	Variable binaria que indica si los municipios se encuentran certificados por el Programa de Reconocimiento y Operación del Sistema de Apertura Rápida de Empresas. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).
Permisos para establecimientos comerciales	Variable binaria que indica si el municipio emite permisos para establecimientos comerciales. (Páginas de Gobierno Municipal, 2022).

Fuente: CIE-UANL.

Cuadro I.4. Indicadores que definen el ambiente de seguridad.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Robo a negocio	Robo a negocio por cada 10 mil habitantes. (Fiscalía General de Justicia, 2021; Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Robo simple	Robo simple por cada 10 mil habitantes. (Fiscalía General de Justicia, 2021; Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Robo a casa habitación	Robos a casa habitación por cada 10 mil habitantes. (Fiscalía General de Justicia, 2021; Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Robo de vehículos	Robos de vehículos por cada 10 mil habitantes. (Fiscalía General de Justicia, 2021; Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Homicidios dolosos	Homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes. (Fiscalía General de Justicia, 2021; Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Número de elementos de Seguridad Pública	Personal empleado en Seguridad Pública del Municipio al cierre del 2021. (Censo Nacional de Gobiernos Municipales, INEGI, 2021).
Gasto en Seguridad Pública	Porcentaje del gasto total dedicado a la remuneración del personal de Seguridad Pública municipal. (Censo Nacional de Gobiernos Municipales, INEGI, 2021; Finanzas Municipales, 2021).

Fuente: CIE-UANL.

Cuadro I.5. Indicadores que definen los servicios básicos.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Suministro de agua potable	Porcentaje de los individuos que dijeron que sí cuentan con un suministro de agua que llega de forma constante y sin interrupciones (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Calidad del agua potable	Porcentaje de los individuos que dijeron que el suministro de agua potable llega de forma cristalina. (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Origen del agua potable	Porcentaje de los individuos que dijeron que el suministro de agua potable proviene de la red pública (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Drenaje y alcantarillado	Porcentaje de los individuos que dijeron que sí cuentan con conexión a la red de drenaje pública (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Fugas de aguas negras	Porcentaje de los individuos que dijeron que no cuentan fugas de aguas negras (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Alumbrado público adecuado	Porcentaje de los individuos que dijeron que sí cuentan con iluminación adecuada en calles y áreas públicas (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Atención inmediata de fallas en alumbrado público.	Porcentaje de los individuos que dijeron que las fallas son atendidas de manera inmediata por el municipio tras generar un reporte (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Recolección de basura	Porcentaje de los individuos que dijeron que sí cuentan el servicio de recolección de basura que pasa regularmente (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Separación de residuos	Porcentaje de los individuos que dijeron que sí cuentan un servicio de separación de residuos (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Condición de calles y avenidas	Porcentaje de los individuos que dijeron que las calles y avenidas se encuentran libres de baches y/o coladeras hundidas o abiertas (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Condición de semáforos	Porcentaje de los individuos que dijeron que los semáforos se encuentran en buen estado y funcionando (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Condición de señalamientos	Porcentaje de los individuos que dijeron que la señalización vial se encuentra en buen estado (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Cobertura de la red de agua potable	Porcentaje de la población con acceso al servicio público de agua potable (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Cobertura de la red de drenaje	Porcentaje de la población con acceso al servicio público de drenaje (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Cobertura de la red eléctrica	Porcentaje de la población con acceso a la red eléctrica (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Cobertura de la red de recolección de basura	Porcentaje de la población con acceso al servicio público de recolección de residuos (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).

Fuente: CIE-UANL.

Cuadro I.6. Indicadores que definen el capital humano y los facilitadores del desarrollo.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Población que cuenta con educación avanzada	Porcentaje de la población entre 15 y 29 años que cuenta con educación media superior o más (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, INEGI, 2021).
Esperanza de vida	Esperanza de vida al nacer (Índice de esperanza de vida, Universidad Autónoma de Chapingo, 2021).
Ingreso por hogar	Ingreso mensual promedio por hogar (Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS, 2022).
Escolaridad de la población	Años de escolaridad promedio de la población (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Médicos por habitante	Número de médicos por cada 10 mil habitantes (Dirección General de Información en Salud, 2021).
Acceso a Internet	Porcentaje de los hogares que cuenta con acceso a internet (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020).
Gasolineras	Gasolineras por cada 10 mil vehículos registrados (Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, DENU, INEGI, 2022).
Inversión pública	Pesos invertidos en obra pública por habitante (Banco de Indicadores Económicos, BIE, INEGI, 2022).
Acceso al sector financiero	Sucursales bancarias por cada 100 mil habitantes (Comisión Nacional Bancaria y de Valores, CNBV, 2022).

Fuente: CIE-UANL.

Cuadro I.7. Indicadores que definen el desempeño administrativo.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Eficiencia recaudatoria del municipio	Porcentaje de los ingresos totales que proviene de los ingresos recaudados por el municipio.
Inversión pública del municipio	Porcentaje de los ingresos totales que es destinado a la inversión en obra pública.
Gasto corriente del municipio	Porcentaje de los ingresos totales que es destinado al gasto corriente.
Percepción de corrupción	Promedio ponderado de la percepción ciudadana de la frecuencia de la corrupción en las presidencias municipales (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).

INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y FUENTE
Costo de la corrupción	Cifra monetaria pagada como soborno al momento de realizar un trámite (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Tiempo para realizar trámites	Promedio ponderado del nivel de satisfacción de los ciudadanos con el tiempo que tienen que dedicar para realizar trámites (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Digitalización de los tramites	Porcentaje del número de trámites totales que pueden ser realizados por internet (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG, INEGI, 2021).
Endeudamiento del municipio	Porcentaje que representa la deuda con respecto a los ingresos recaudados por el municipio.
Transparencia del municipio	Porcentaje de cumplimiento de los 85 criterios del IMCO.

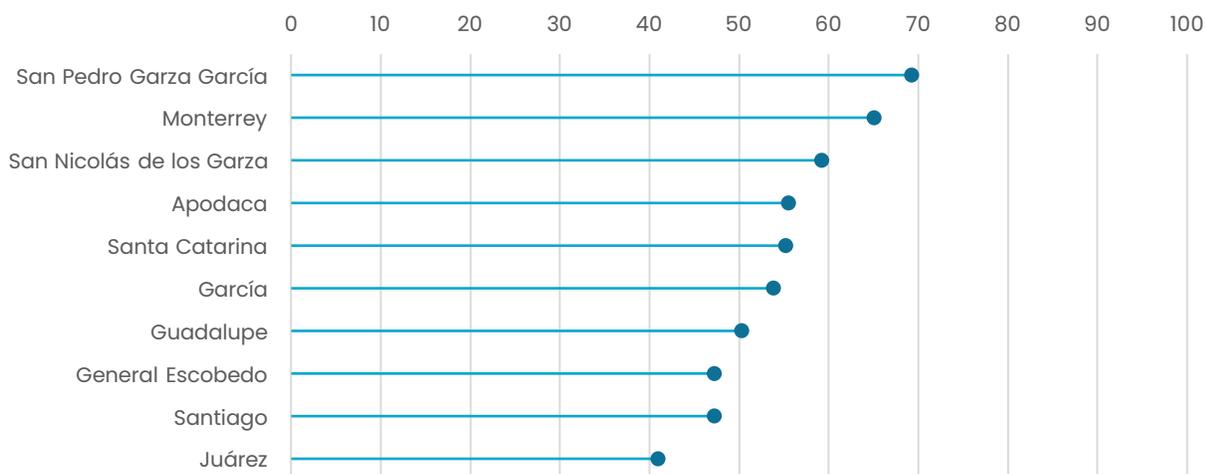
Fuente: CIE-UANL.

RESULTADOS 2022

Con información más reciente, 2020–2022, se actualizaron los indicadores del ICMNL 2019 para estimar nuevamente las distancias a la frontera y calcular el ICMNL 2022 (gráfica I.1).

Los resultados arrojan nuevamente al municipio de San Pedro Garza García en la primera posición. En esta edición del ICMNL, se observa que la diferencia entre el primer y el segundo lugar se ha reducido. Ahora, el municipio de Monterrey, segundo lugar en el índice se encuentra más cerca al primer lugar. En tercer sitio se ubica el municipio de San Nicolás de los Garza, le siguen dos municipios que están casi empatados, Apodaca y Santa Catarina, y que se sitúan en el cuarto y quinto lugar, respectivamente. A continuación, García se ubica en el sexto lugar y Guadalupe en el séptimo lugar. Posteriormente, con puntuaciones muy similares, se encuentran General Escobedo en octavo y Santiago en noveno; mientras que Juárez, a pesar de que el valor de su índice es mejor con respecto al del 2019, está considerablemente por debajo de los dos lugares más próximos hacia arriba.

Gráfica I.1. Índice de Competitividad Municipal: Distancia a la frontera.



Fuente: CIE-UANL.

Por componente o subíndice, San Pedro obtiene el primer lugar en ambiente de seguridad, capital humano y desempeño administrativo, mientras que, en facilidad para abrir un negocio, obtiene su peor desempeño (cuadro I.8). Para el caso de Monterrey, tuvo el mejor desempeño en facilidad para construir, facilidad para abrir un negocio y servicios básicos, contrastando con su peor desempeño, en el ambiente de seguridad, donde se ubicó en la última posición. San Nicolás de los Garza no obtuvo ningún primer lugar de los seis subíndices, pero se destacó en facilidad para abrir un negocio y en no estar en el último puesto, en ningún indicador. Apodaca se posicionó alrededor del quinto lugar, teniendo como un área de oportunidad el

aspecto de facilidad para construir. En este último componente, Santa Catarina obtuvo su mejor lugar, la segunda posición, en otros aspectos, este municipio mantiene posiciones cercanas al quinto lugar. El municipio de García, por un lado, se posiciona en el segundo lugar en el caso de los servicios básicos y, por el otro, en el noveno y octavo lugar en componentes como capital humano y facilidad para construir, respectivamente. Desempeño administrativo y facilidad para abrir un negocio fueron subíndices que afectaron la puntuación final del municipio de Guadalupe, mientras que, en facilidad para construir obtuvo su mejor nota. General Escobedo destaca en ambiente de seguridad, posicionándose por detrás del primer lugar, pero obteniendo el noveno en facilidad para construir. El desempeño más bajo para el municipio de Santiago fue facilidad para construir, donde obtuvo el último lugar, mientras que en desempeño administrativo y en facilidad para abrir un negocio obtuvo sus mejores lugares. Por último, el municipio de Juárez obtuvo el último lugar en facilidad para abrir un negocio, servicios básicos, capital humano y desempeño administrativo y su mejor puntuación fue en facilidad para construir.

Para cada subíndice o componente, la gráfica I.2 muestra la variación de los distintos puntajes, el promedio en el índice agregado no presenta mucha variabilidad y se observa que el promedio se encuentra entre los valores extremos. Los componentes con mayor variabilidad son el de facilidad para construir y facilidad para abrir un negocio, donde las principales causas de obtener una puntuación baja son la falta de acceso a información como costos, número de requisitos y días para la respuesta del trámite. Por otra parte, servicios básicos es el que presenta menor variabilidad. Para el caso de capital humano, se observa que el municipio de mayor puntuación se aleja sustancialmente del promedio.

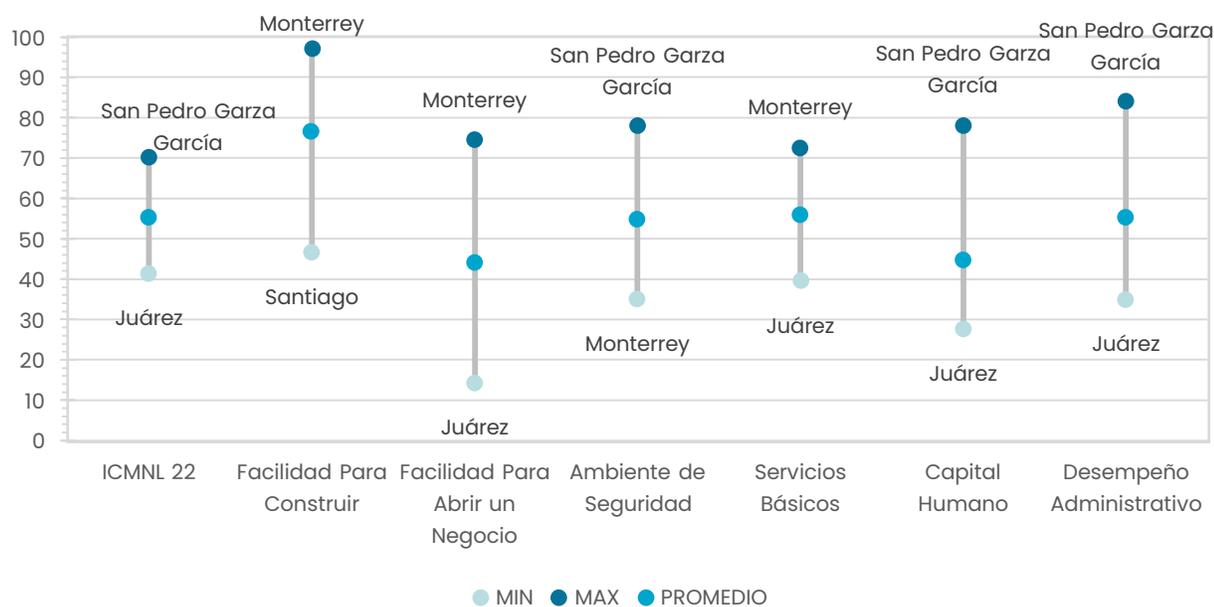
Cuadro I.8. Índice desagregado con distancia a la frontera (DAF) y posición.

Municipio	ICMNL 22		Facilidad Para Construir		Facilidad Para Abrir un Negocio	
	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF
San Pedro Garza García	1	70.20	4	82.52	8	35.45
Monterrey	2	66.10	1	97.06	1	74.66
San Nicolás de los Garza	3	60.04	5	80.42	2	68.74
Apodaca	4	56.24	7	76.09	4	44.31
Santa Catarina	5	56.09	2	94.59	5	41.29
García	6	54.46	8	68.74	6	40.69
Guadalupe	7	51.15	3	82.66	9	31.44
General Escobedo	8	48.08	9	58.78	7	40.38
Santiago	9	47.90	10	46.68	3	49.48
Juárez	10	41.42	6	77.65	10	14.38

Ambiente de Seguridad		Servicios Básicos		Capital Humano		Desempeño Administrativo	
Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF
1	77.95	3	62.65	1	78.58	1	84.03
10	35.01	1	73.00	2	54.33	4	62.57
3	58.56	5	56.31	3	52.38	8	43.81
5	56.97	4	59.93	4	45.63	5	54.54
6	56.10	7	50.59	5	43.61	6	50.36
8	51.27	2	67.42	9	32.33	3	66.29
4	57.86	6	54.86	7	39.63	9	40.47
2	61.58	8	50.41	8	32.84	7	44.50
9	37.61	9	43.62	6	40.11	2	69.89
7	53.99	10	39.63	10	27.74	10	35.13

Fuente: CIE-UANL.

Gráfica I.2. Variaciones en el desempeño de la distancia a la frontera.



Fuente: CIE-UANL.

CAMBIO 2019 VS 2022

La mayoría de los municipios cambiaron de posición con respecto al 2019. Los que se mantuvieron en sus respectivos lugares son San Pedro Garza García, que sigue en el primer lugar, y Juárez, que se mantiene en el décimo lugar (ver cuadro I.9).

Para el segundo y tercer lugar, es decir, Monterrey y San Nicolás de los Garza, se continúa observando un fenómeno de concentración geográfica, es decir, el conjunto de estos dos

municipios más el primer lugar forman un clúster como municipios líderes de competitividad en Nuevo León. Sin embargo, San Pedro Garza García y San Nicolás de los Garza mostraron una reducción en sus puntajes, que sumado al incremento en el puntaje de Monterrey hizo que este último ganara una posición, mientras que San Nicolás de los Garza la pierde.

Uno de los fenómenos más interesantes, con respecto a la evolución de la competitividad, es el caso de Apodaca. Este municipio es el que más aumentó su puntaje, más de 4 puntos. Este movimiento, adicional al mal desempeño de otros municipios, le permitió subir 4 lugares en la tabla de posiciones para el 2022. Por otra parte, la quinta y sexta posición, Santa Catarina y García, municipios que comparten frontera al poniente del área metropolitana, presentaron movimientos opuestos. Mientras que, el índice del municipio de Santa Catarina fue uno de los que más se redujo, lo que le cuesta una posición, García incrementó su calificación y subió tres posiciones.

Cuadro I.9. Índice general con distancia a la frontera (DAF) y posición, 2019 y 2022.

Municipio	ICMNL 19		ICMNL 22	
	Lugar	DAF	Lugar	DAF
San Pedro Garza García	1	76.44	1	70.20
Monterrey	3	64.34	2	66.10
San Nicolás de los Garza	2	65.07	3	60.04
Apodaca	8	52.14	4	56.24
Santa Catarina	4	63.93	5	56.09
García	9	51.30	6	54.46
Guadalupe	5	58.73	7	51.15
General Escobedo	7	56.36	8	48.08
Santiago	6	58.14	9	47.90
Juárez	10	40.85	10	41.42

Fuente: CIE-UANL.

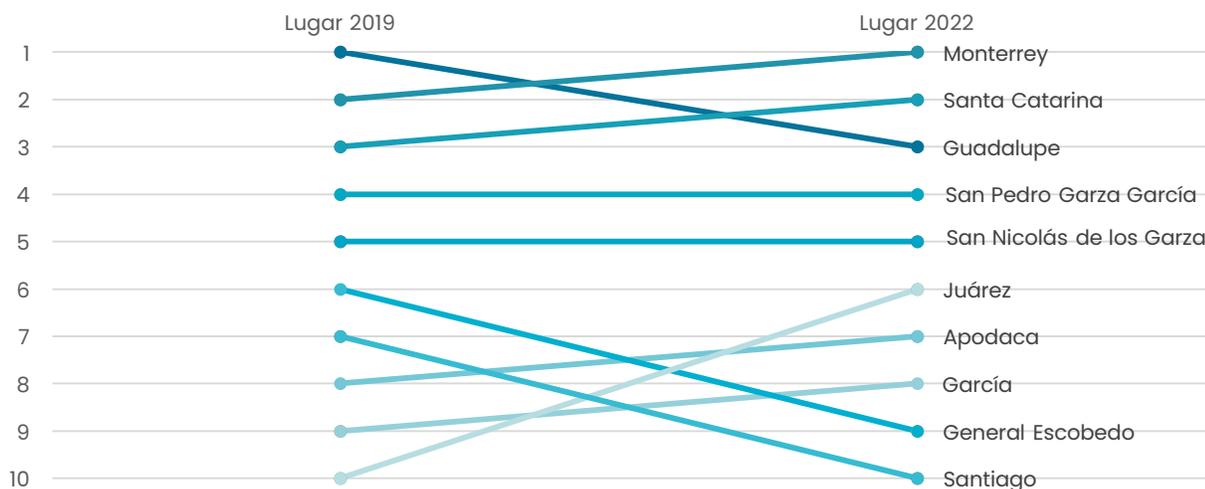
Para Guadalupe y General Escobedo, séptimo y octavo lugar respectivamente, se observaron caídas en el valor del índice de la misma magnitud. El municipio de Guadalupe baja dos lugares y General Escobedo uno. En el décimo y último lugar se encuentra Juárez, que mostró un incremento en el valor de su índice, pero ello no es suficiente para subir lugares en la tabla de posiciones, pues su distancia a la frontera continúa siendo demasiado pronunciada.

EVOLUCIÓN POR COMPONENTE O SUBÍNDICE

En el caso del subíndice denominado facilidad para construir destaca el ascenso del municipio

de Juárez, pasando del décimo lugar en el 2019 al sexto lugar en el 2022. Mientras que, General Escobedo y Santiago descendieron, para pasar a posicionarse en los últimos lugares (noveno y décimo respectivamente), ver gráfica I.3.

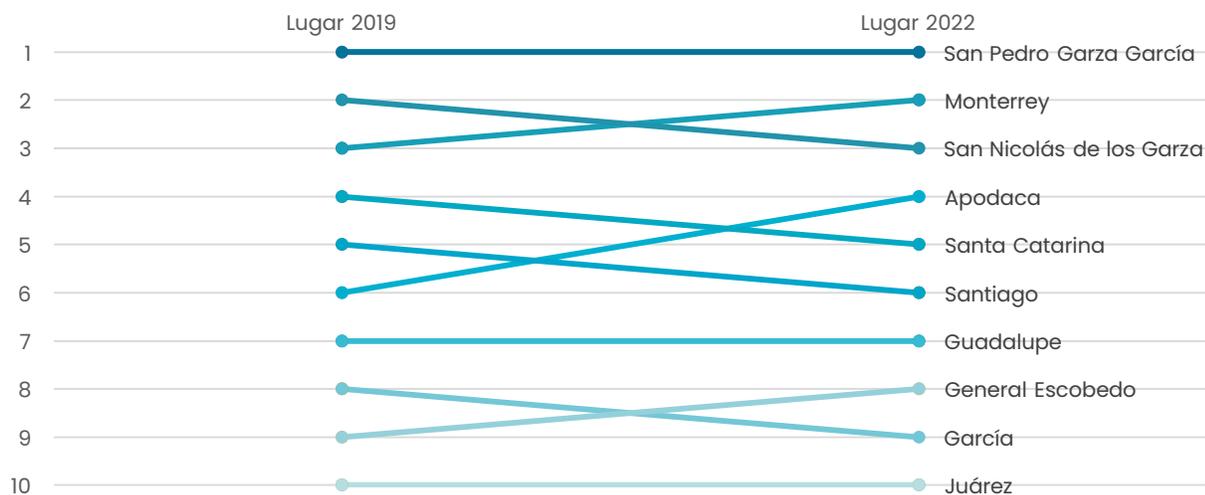
Gráfica I.3. Evolución del componente facilidad para construir, 2019-2022.



Fuente: CIE-UANL.

La evolución de la facilidad para abrir un negocio muestra a Monterrey en primer lugar, a Santa Catarina en quinto, que podría considerarse el municipio con desempeño intermedio, y a Juárez en el último lugar; además, son los únicos municipios que se mantuvieron en sus lugares (gráfica I.4). Note que Apodaca es el que escala más posiciones, sucediendo lo contrario en el caso de Escobedo.

Gráfica I.4. Evolución del componente facilidad para abrir un negocio, 2019-2022.

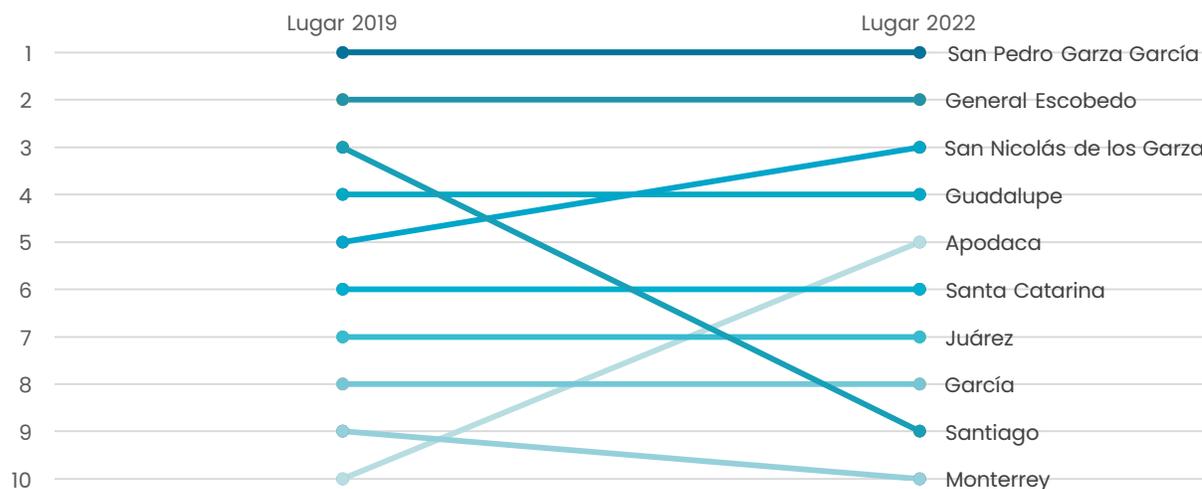


Fuente: CIE-UANL.

Por parte, el componente ambiente de seguridad es el componente del índice donde los municipios cambian menos de posición. Sin embargo, es de destacar la caída de Santiago, que pasa del tercer lugar al noveno y la mejora de Apodaca del décimo al quinto lugar (ver gráfica I.5).

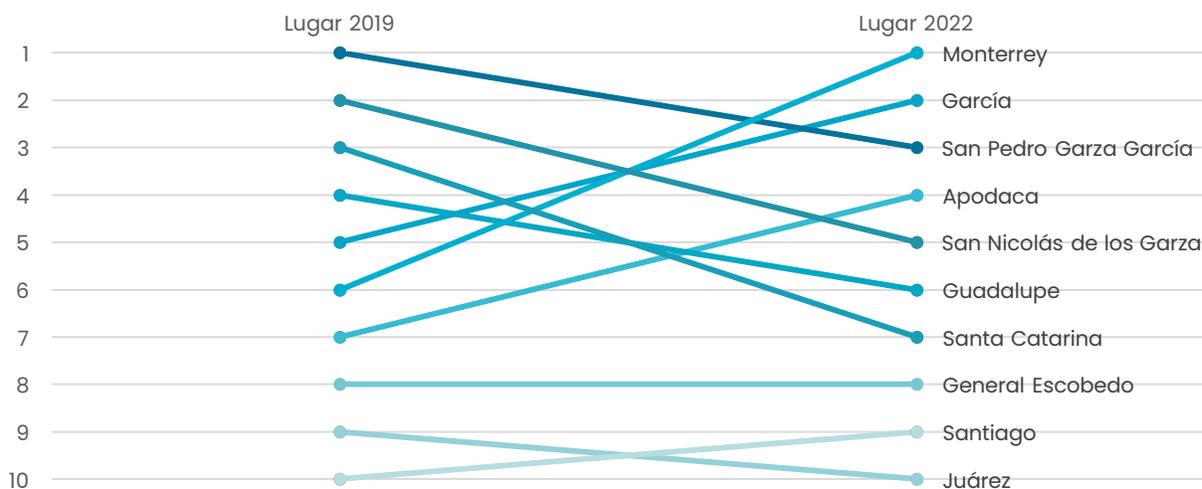
El componente Servicios básicos es el que más mostró cambios, según los resultados, el único municipio que mantuvo su lugar fue General Escobedo, en el octavo (ver la gráfica I.6). Note que Monterrey subió del sexto al primer lugar.

Gráfica I.5. Evolución del componente ambiente de seguridad, 2019-2022.



Fuente: CIE-UANL.

Gráfica I.6. Evolución del componente de servicios básicos, 2019-2022.

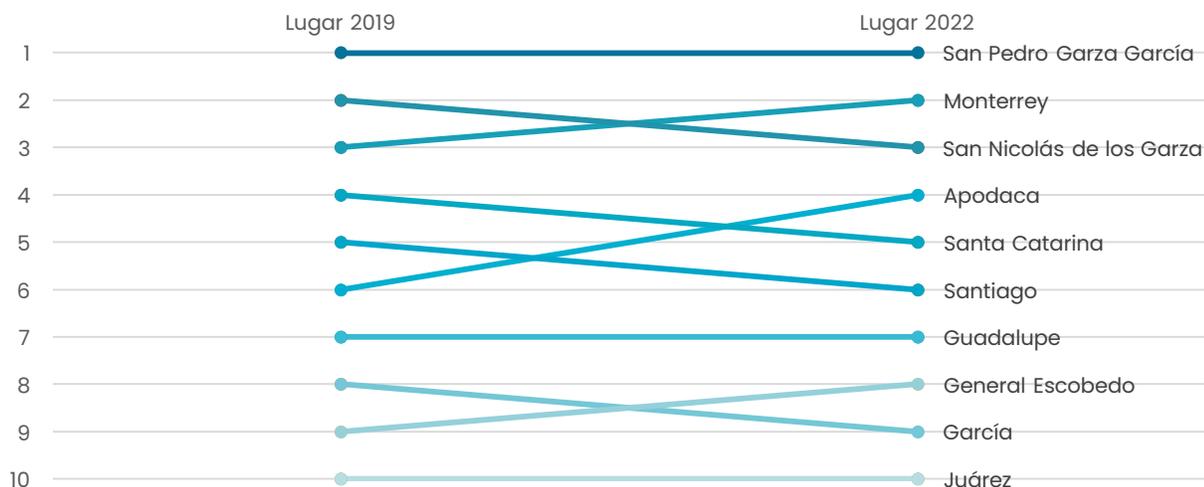


Fuente: CIE-UANL.

Como era de esperarse, el componente que muestra la evolución menos brusca es el capital humano; esto se debe a que sus componentes son determinantes de desarrollo económico

de largo plazo (gráfica I.7). Por ejemplo, la escolaridad promedio no da brinco demasiado pronunciados; aun así, algunos municipios cambiaron de lugar, ascendieron una posición Monterrey y General Escobedo y Apodaca subió dos posiciones; mientras que, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina, Santiago y García descendieron una posición.

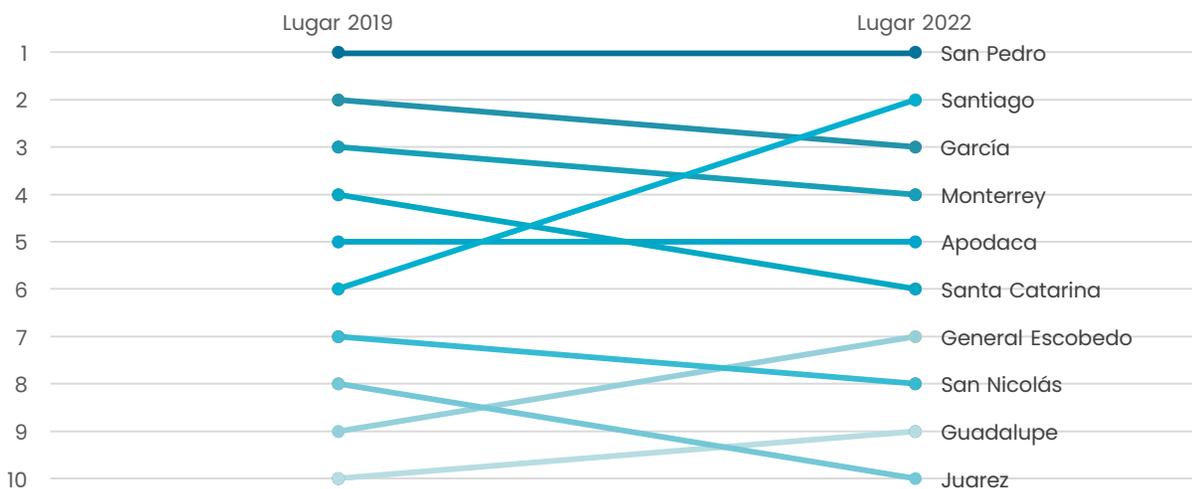
Gráfica I.7. Evolución del componente de capital humano, 2019-2022.



Fuente: CIE-UANL.

En el caso del componente de Desempeño Administrativo, la mitad de los municipios descendió lugares, San Pedro Garza García y Apodaca se mantuvieron en el primer y quinto lugar, respectivamente; mientras que Santiago, General Escobedo y Guadalupe subieron cuatro, dos y un lugar, según corresponde (gráfica I.8).

Gráfica I.8. Evolución del componente desempeño administrativo, 2019-2022.



Fuente: CIE-UANL.

ANÁLISIS POR MUNICIPIO: FORTALEZAS Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD

Se identifican las fortalezas y áreas de oportunidad de los diez principales municipios de la ZMM, mediante el análisis de los 83 indicadores que conforman el ICMNL 2022, siguiendo los siguientes criterios:

- Si el municipio tiene el mejor desempeño en un indicador, este es señalado como fortaleza.
- Si el municipio muestra el peor desempeño en un indicador, este es señalado como área de oportunidad.
- Si todos los municipios cumplen con algún indicador, este no se toma en cuenta en el análisis.
- Si pocos municipios cumplen con un indicador, solo a esos municipios se les señala como fortaleza.
- Si a pocos municipios les falta cumplir con un indicador, dicho indicador se establece como área de oportunidad para ellos.



SAN PEDRO GARZA GARCÍA

FORTALEZAS

- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, los costos para obtener la licencia de construcción comercial, licencia de rasantes y licencia para ventas.
- Ambiente de seguridad: robos de vehículos y homicidios dolosos por cada 10 mil habitantes y número de policías por cada 10 mil habitantes.
- Servicios básicos: agua potable, drenaje y alcantarillado, alumbrado público, recolección de basura y calles y avenidas.
- Capital humano: índice de esperanza de vida; ingreso mensual promedio por hogar y escolaridad promedio de la población entre 15 y 29 años.
- Facilitadores del desarrollo humano: hogares con acceso a internet, inversión pública ejercida por cada mil habitantes y número de sucursales de la banca múltiple por cada 100 mil habitantes.
- Desempeño administrativo: inversión, nivel de satisfacción ciudadana con respecto al tiempo para realizar trámites y endeudamiento.



ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad para construir/mejores prácticas: ventanilla única para permisos de construcción.
- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la licencia de venta de alcohol y la licencia de uso de suelo.
- Servicios básicos: separación de basura.
- Facilitadores del desarrollo humano: número de gasolineras por 10 mil vehículos registrados.
- Desempeño administrativo: trámites digitales.

PERFIL SECTORIAL

Empleo : 147,945 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

29%

Servicios profesionales y técnicos
(22% Total del subsector en el estado)

8%

Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil
(12% Total del subsector en el estado)

7%

Servicios financieros y de seguros
(38% Total del subsector en el estado)

6%

Preparación y servicio de alimentos y bebidas
(17% Total del subsector en el estado)

4%

Servicios de enseñanza, investigación científica y difusión cultural
(14% Total del subsector en el estado)

Servicios 59%
(19% Total del sector en el estado)



Comercio 14%
(6% Total del sector en el estado)



Construcción 11%
(6% Total del sector en el estado)



Manufactura 9%
(2% Total del sector en el estado)



Transporte 6%
(6% Total del sector en el estado)



SAN PEDRO GARZA GARCÍA

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Grado promedio de escolaridad

POBLACIÓN TOTAL

132,169

Representa el 2.3% de la población estatal.

DISPONIBILIDAD DE TIC

La mitad de la población tiene 35 años o menos.

13.2

ESCOLARIDAD PROMEDIO

Viviendas con acceso a internet

86.9%

35

EDAD MEDIANA

1.4%

TASA DE DESEMPLEO

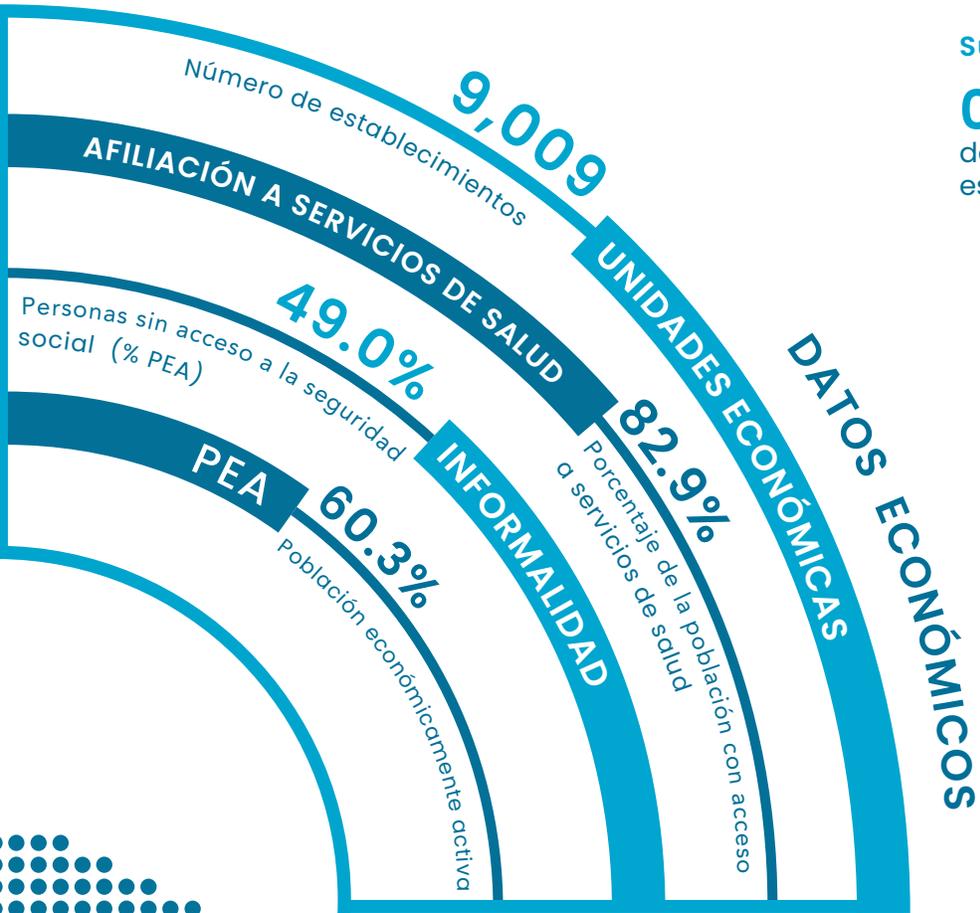
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

0.1%
del territorio
estatal

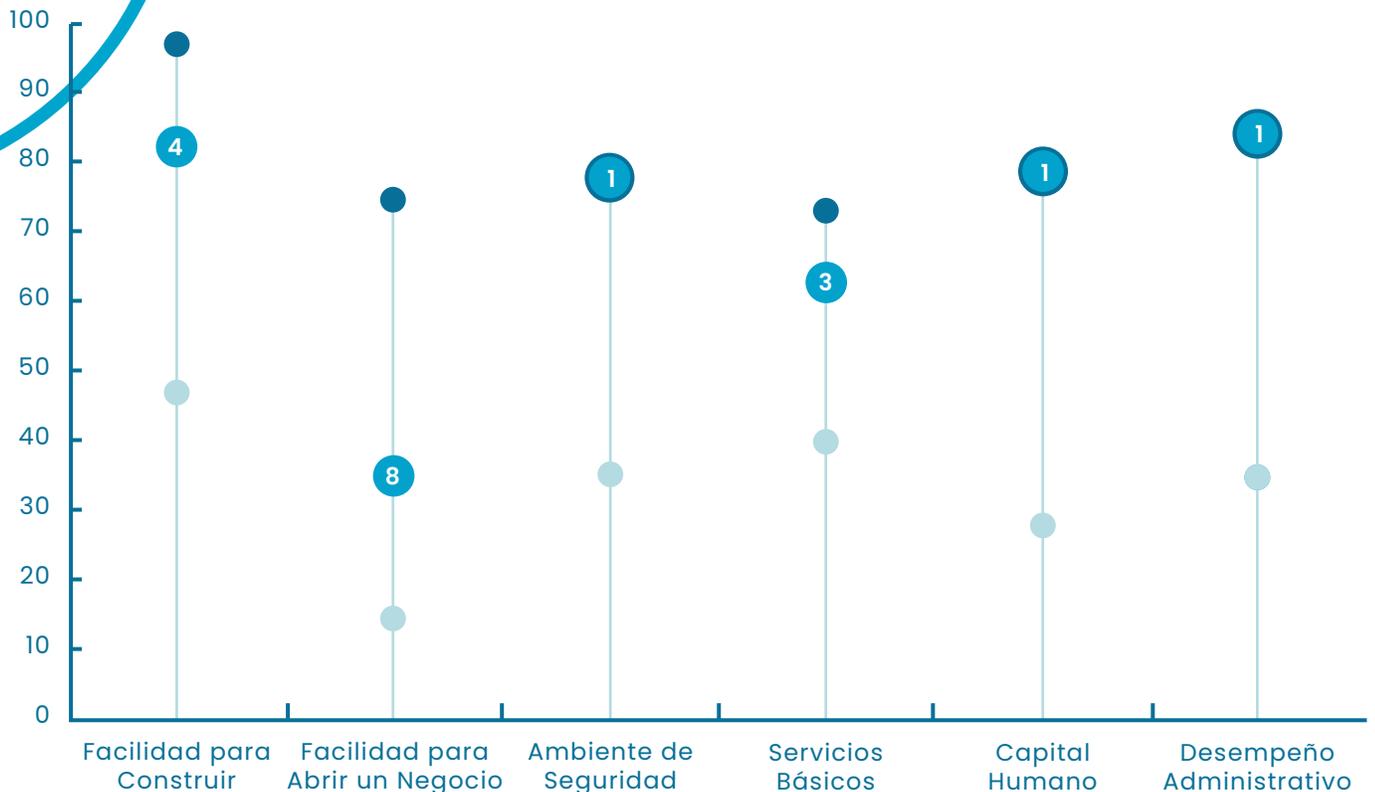
Densidad de población

1,867
(hab/km²)



ESCOLARIDAD

● Mejor Desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de San Pedro





2

MONTERREY

FORTALEZAS

- Facilidad para construir: publica en la página web, en el catálogo de trámites, los costos para obtener la licencia de construcción comercial, licencia de rasantes y licencia para ventas.
- Facilidad de abrir negocios: publica en la página web, en el catálogo de trámites, los costos para obtener la licencia de venta de alcohol, dictamen para establecimientos comerciales y la licencia de uso de suelo.
- Facilidad de abrir negocios: publica en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada de todos los requisitos para dictamen establecimientos comerciales.
- Facilidad de abrir negocios/mejores prácticas: certificación PROSARE por la COFEMER.
- Capital humano: personal médico de las instituciones del sector público de salud por cada 10 mil habitantes.
- Desempeño administrativo: transparencia presupuestaria.



ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Ambiente de seguridad: robo a negocio y robo simple por cada 10 mil habitantes.
- Capital humano: índice de esperanza de vida.

PERFIL SECTORIAL

Empleo : 601,268 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

19%

Servicios profesionales y técnicos
(58% Total del subsector en el estado)

7%

Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil
(42% Total del subsector en el estado)

5%

Servicios de administración pública y seguridad social
(88% Total del subsector en el estado)

4%

Compra-venta de alimentos, bebidas y productos del tabaco
(35% Total del subsector en el estado)

4%

Servicios personales para el hogar y diversos
(56% Total del subsector en el estado)

Servicios
(57% Total del sector en el estado) **45%**



Comercio
(41% Total del sector en el estado) **23%**



Manufactura
(16% Total del sector en el estado) **15%**



Construcción
(42% Total del sector en el estado) **10%**



Transporte
(25% Total del sector en el estado) **6%**



MONTERREY



DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Grado promedio de escolaridad

POBLACIÓN TOTAL

1,142,994

Representa el 19.8% de la población estatal.

4.8%
TASA DE DESEMPLEO

DISPONIBILIDAD DE TIC

34 años o menos.
La mitad de la población tiene

34

EDAD MEDIANA

11.5

ESCOLARIDAD PROMEDIO

77.7%
Viviendas con acceso a internet

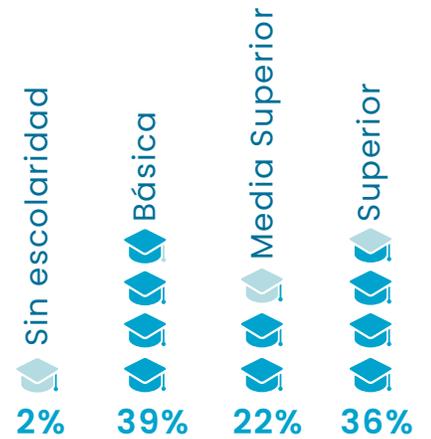
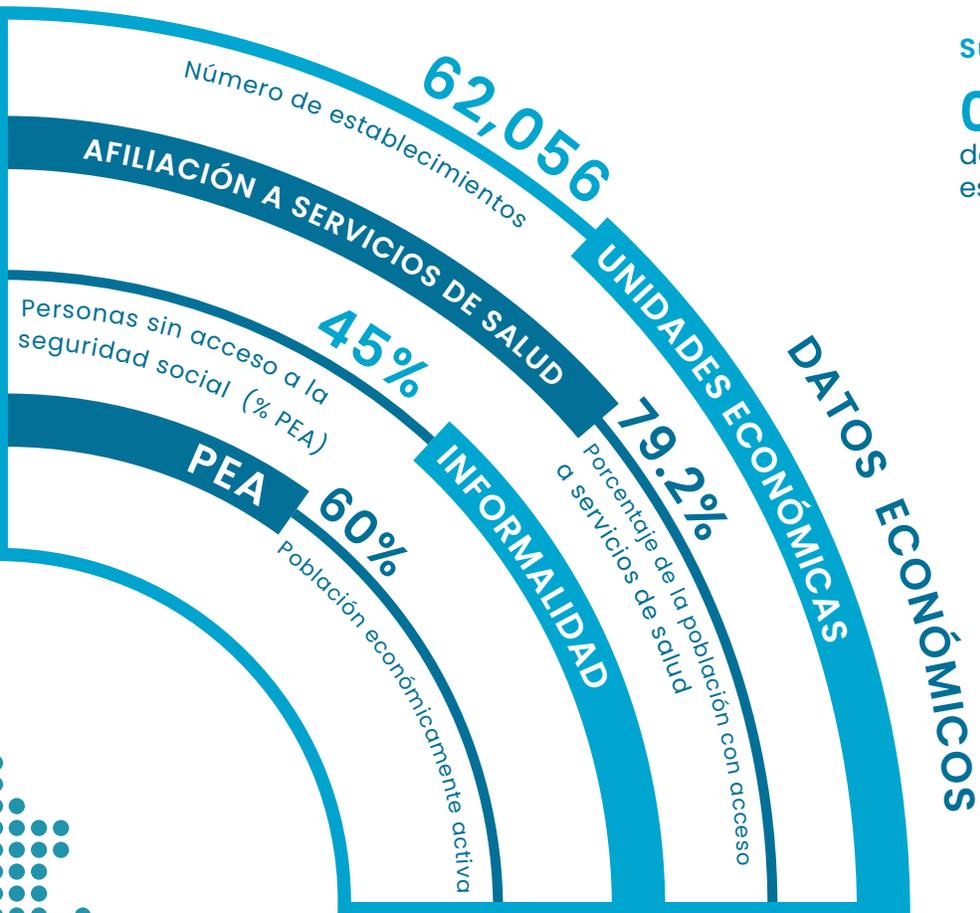
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

0.5%
del territorio
estatal

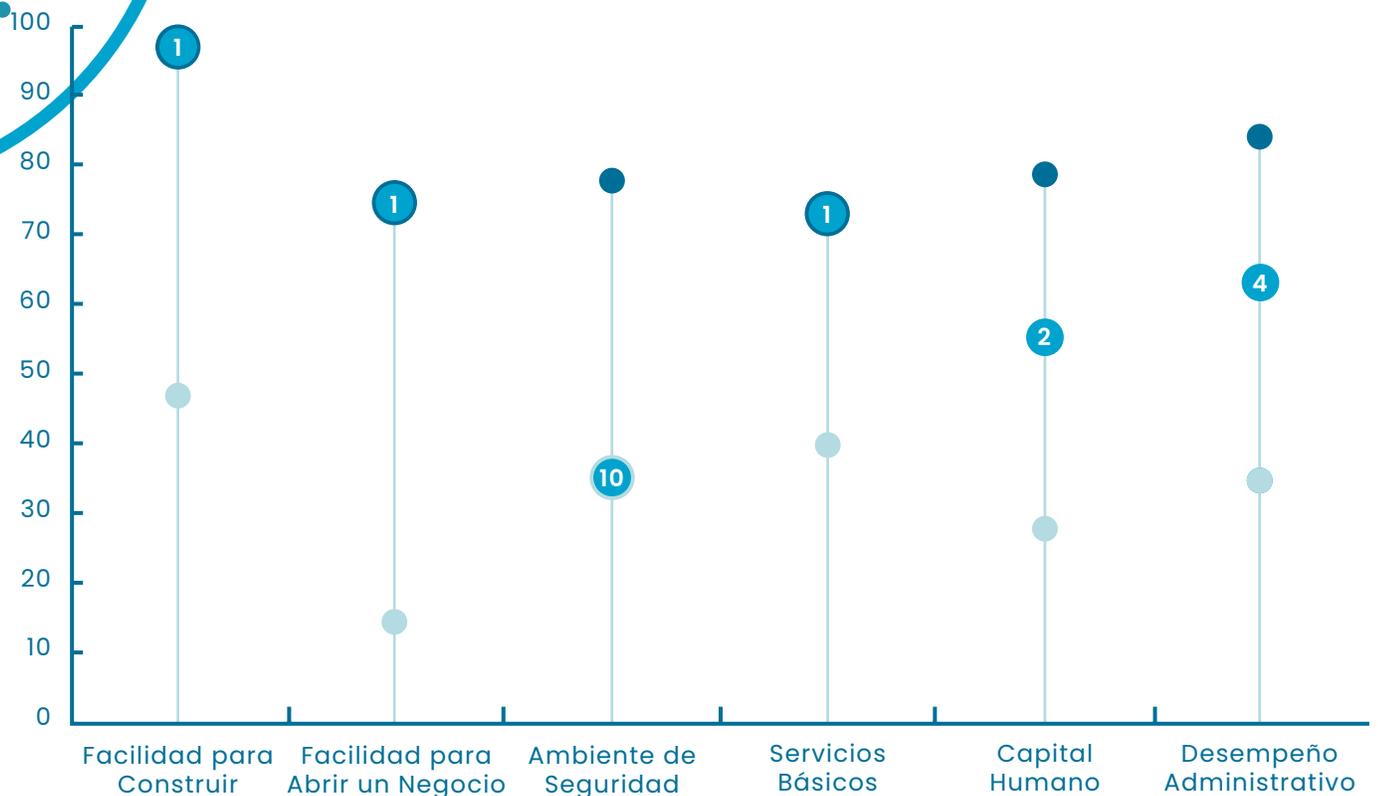
Densidad de población

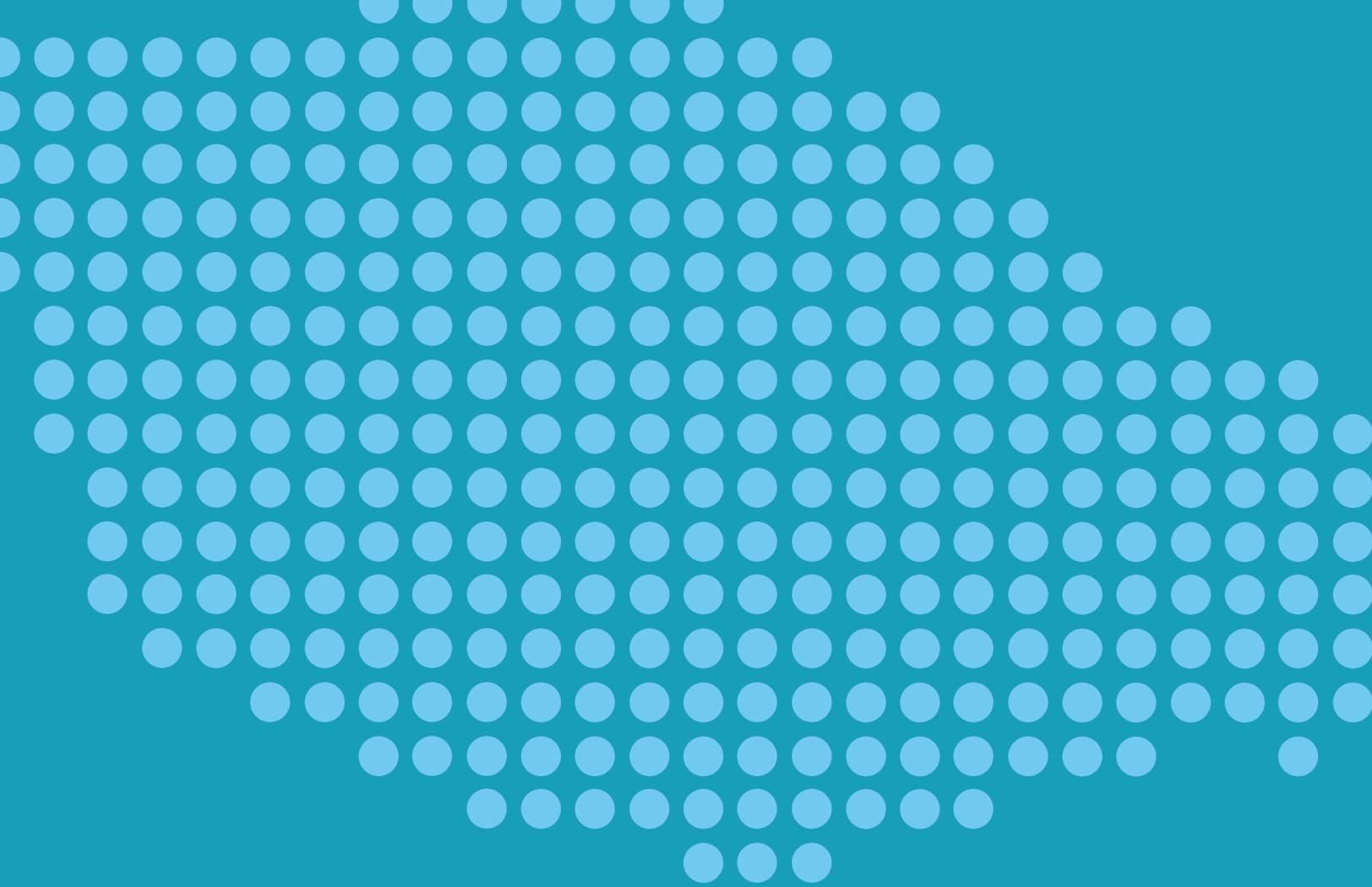
3,523
(hab/km²)



ESCOLARIDAD

● Mejor Desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de Monterrey





3

SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

FORTALEZAS

- Facilidad de abrir negocios: se publica en la página web, en el catálogo de trámites, los costos detallados para la licencia de venta de alcohol, el dictamen de establecimientos comerciales y la licencia de uso de suelo.
- Facilidad de abrir negocios: se publica en la página web, en el catálogo de trámites, los requisitos para el dictamen de establecimientos comerciales.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad para construir/mejores prácticas: afirmativa ficta.
- Servicios básicos: conexión y descarga segura en drenaje y alcantarillado.
- Desempeño administrativo: costo de sobornos por trámite.
- Desempeño administrativo: endeudamiento.



PERFIL SECTORIAL

Empleo : 154,998 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

9%

Compra-venta de alimentos, bebidas y productos del tabaco
(19% Total del subsector en el estado)

9%

Compra-venta en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías
(24% Total del subsector en el estado)

7%

Servicios profesionales y técnicos
(6% Total del subsector en el estado)

6%

Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo
(13% Total del subsector en el estado)

6%

Fabricación de alimentos
(14% Total del subsector en el estado)

Manufactura
(8% Total del sector en el estado) **32%**



Comercio
(15% Total del sector en el estado) **32%**



Servicios
(6% Total del sector en el estado) **20%**



Transporte
(10% Total del sector en el estado) **9%**

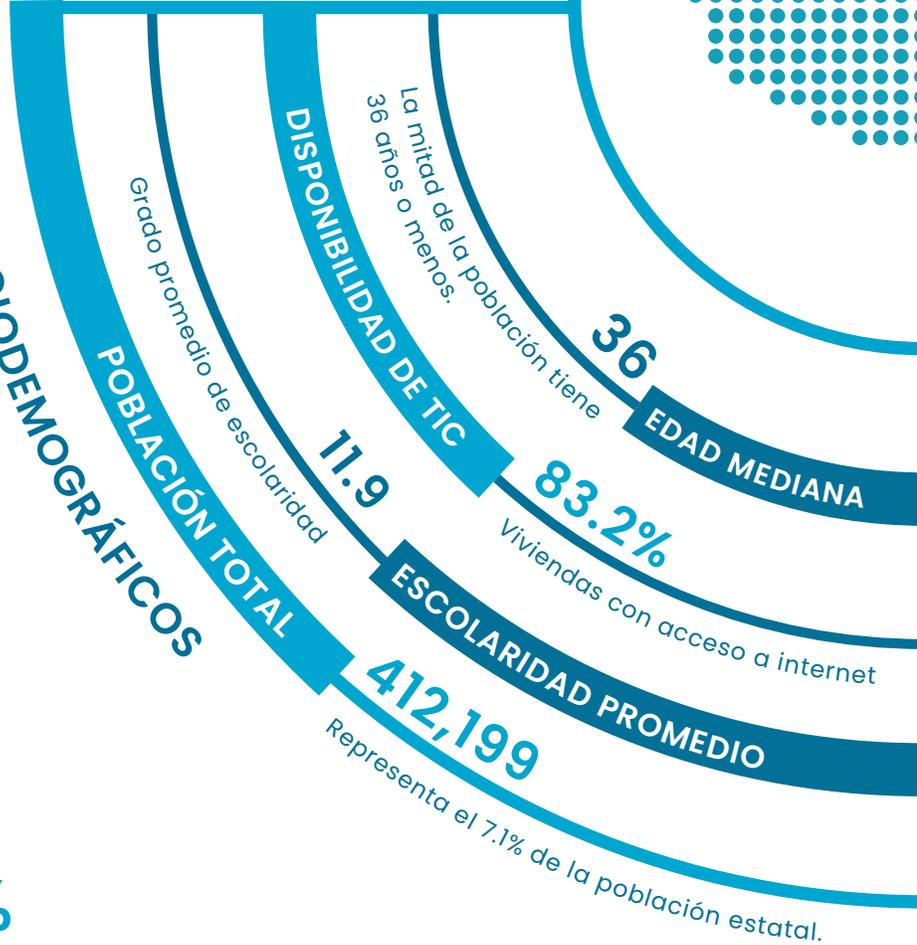


Construcción
(8% Total del sector en el estado) **7%**



SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



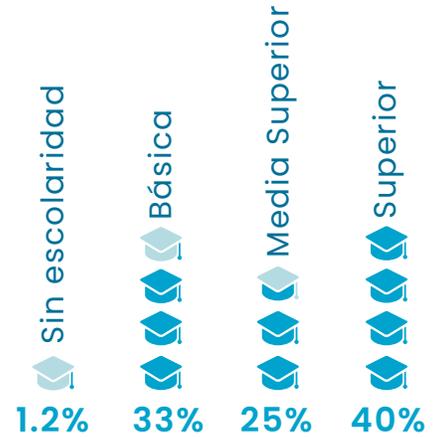
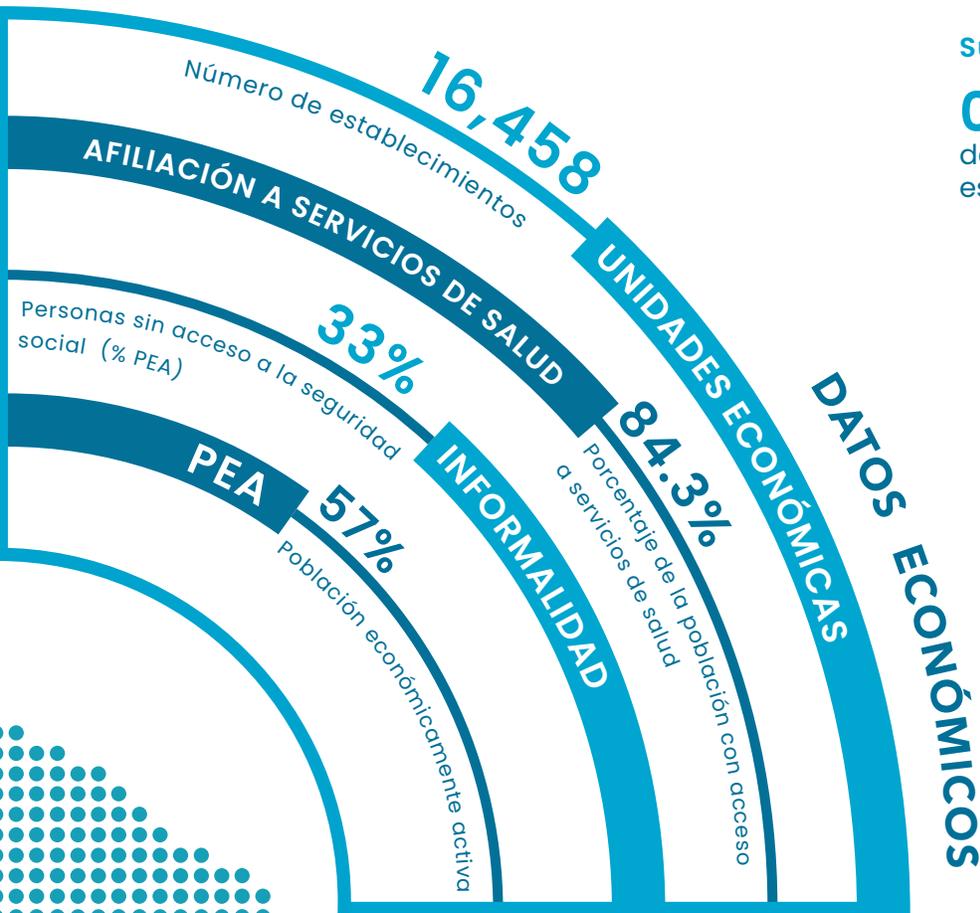
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

0.1%
del territorio
estatal

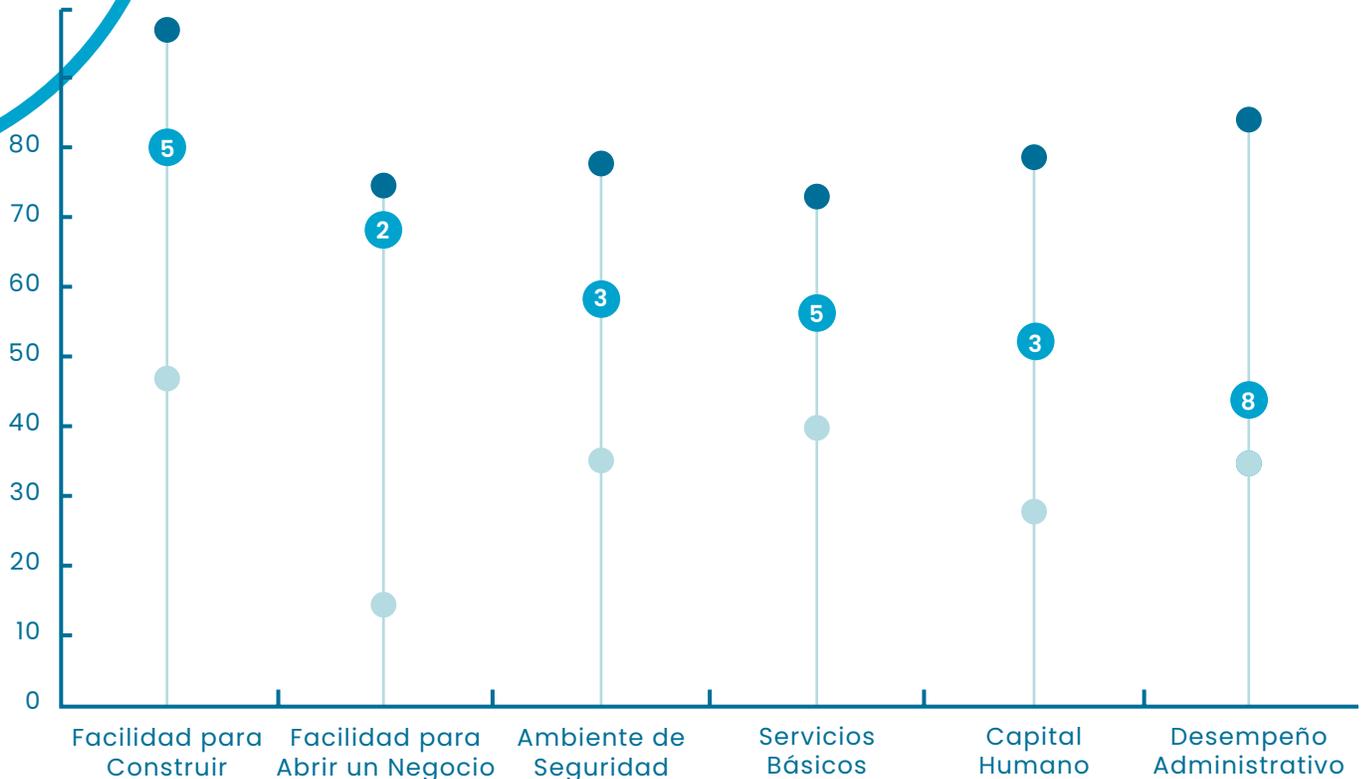
Densidad de población

6,854
(hab/km²)



ESCOLARIDAD

● Mejor Desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de San Nicolás



The image features a teal background with a pattern of light blue dots. The dots are arranged in a grid that tapers off to the right. A large, bold, white number '4' is positioned in the lower-left quadrant of the image.

4

APODACA

Este municipio presenta valores de cinco de los componentes o subíndices que lo ubican entre el cuarto y quinto lugar, por ello, siguiendo los criterios del análisis, se detecta solo una fortaleza y ninguna área de oportunidad.

No obstante, Apocada es el municipio que mejoró de manera relevante, dado que pasa del octavo al cuarto lugar en el ranking. Los aspectos en los que mejora son: facilidad para abrir un negocio, ambiente de seguridad y servicios básicos.



FORTALEZAS

- Ambiente de seguridad: robos a casa habitación por cada 10 mil habitantes.

PERFIL SECTORIAL

Empleo : 227,219 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

17%

Fabricación y ensamble de maquinaria, equipos, aparatos, accesorios y artículos eléctricos, electrónicos y sus partes (46% Total del subsector en el estado)

15%

Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes (31% Total del subsector en el estado)

8%

Fabricación de productos de hule y plástico (34% Total del subsector en el estado)

7%

Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo (20% Total del subsector en el estado)

5%

Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipo y sus partes; excepto los eléctricos (31% Total del subsector en el estado)

Manufactura 64%
(25% Total del sector en el estado)



Comercio 12%
(8% Total del sector en el estado)



Servicios 10%
(5% Total del sector en el estado)



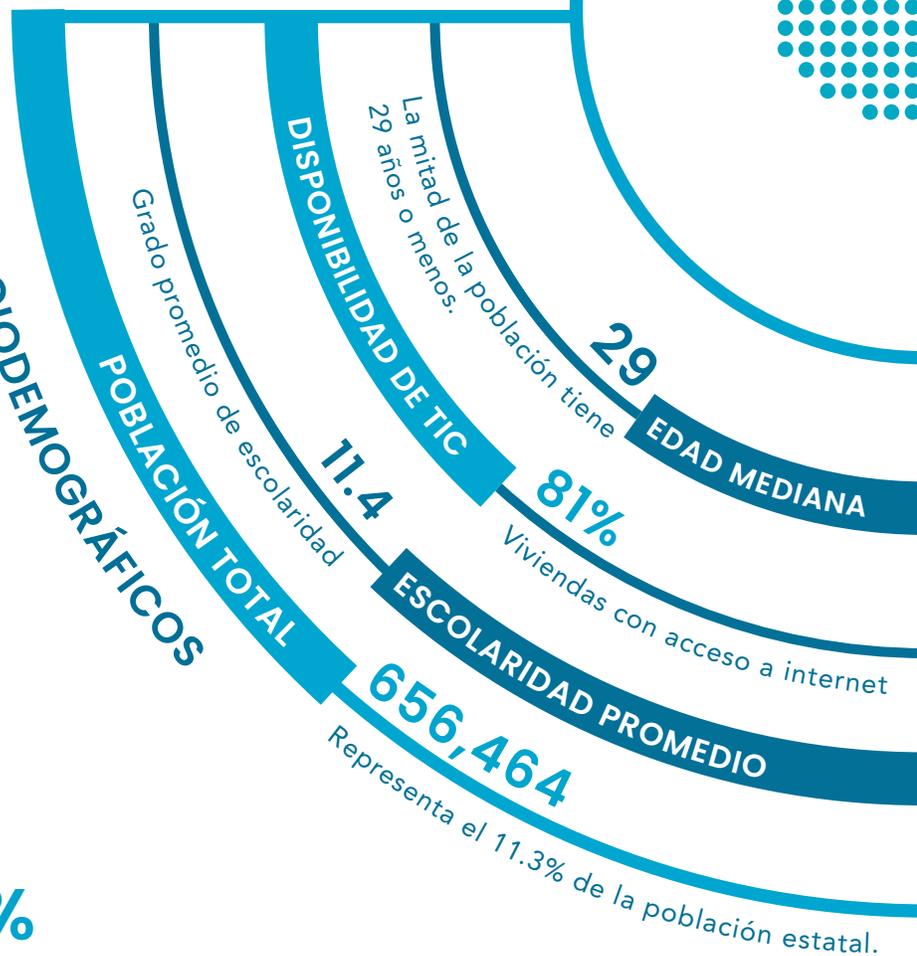
Transporte 9%
(15% Total del sector en el estado)



Construcción 5%
(8% Total del sector en el estado)



DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



4.3%
TASA DE DESEMPLEO

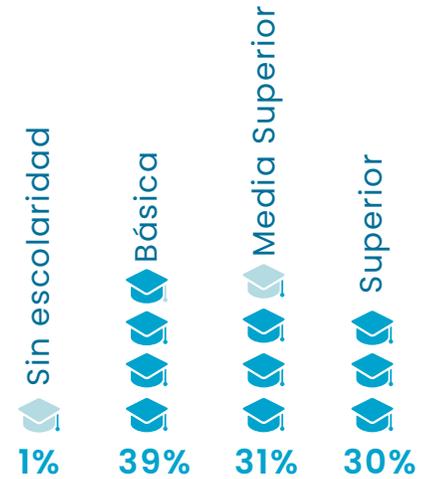
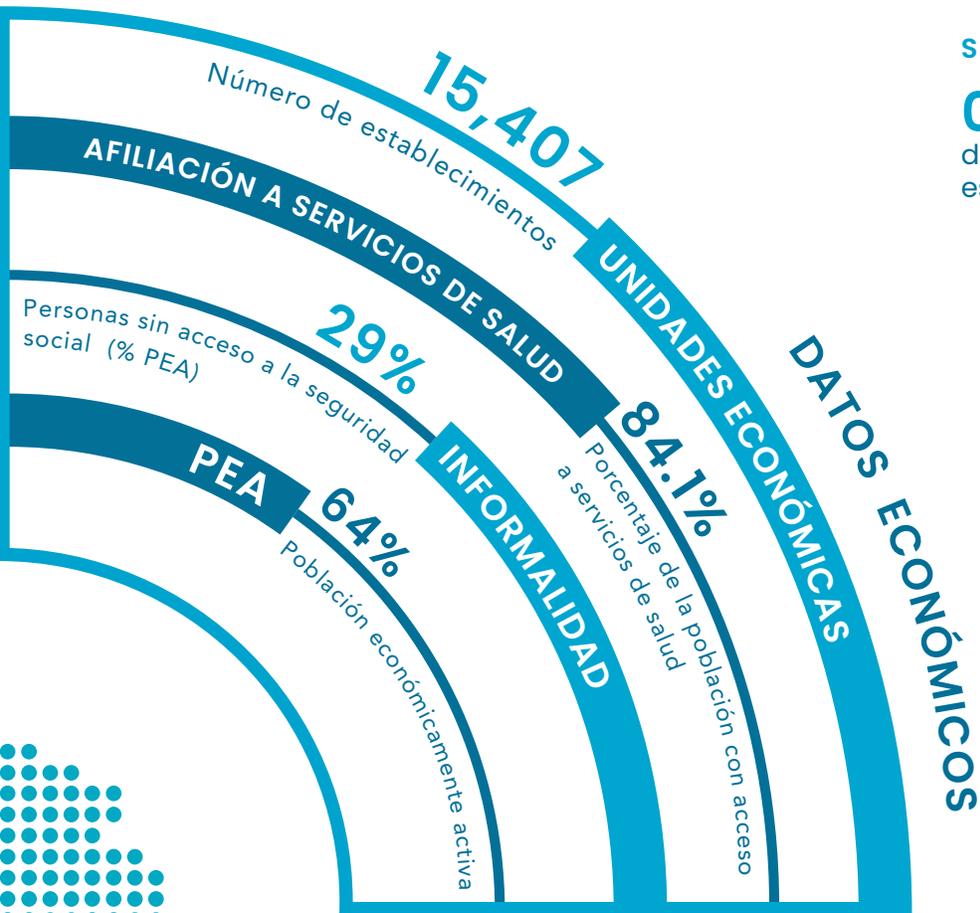
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

0.3%
del territorio
estatal

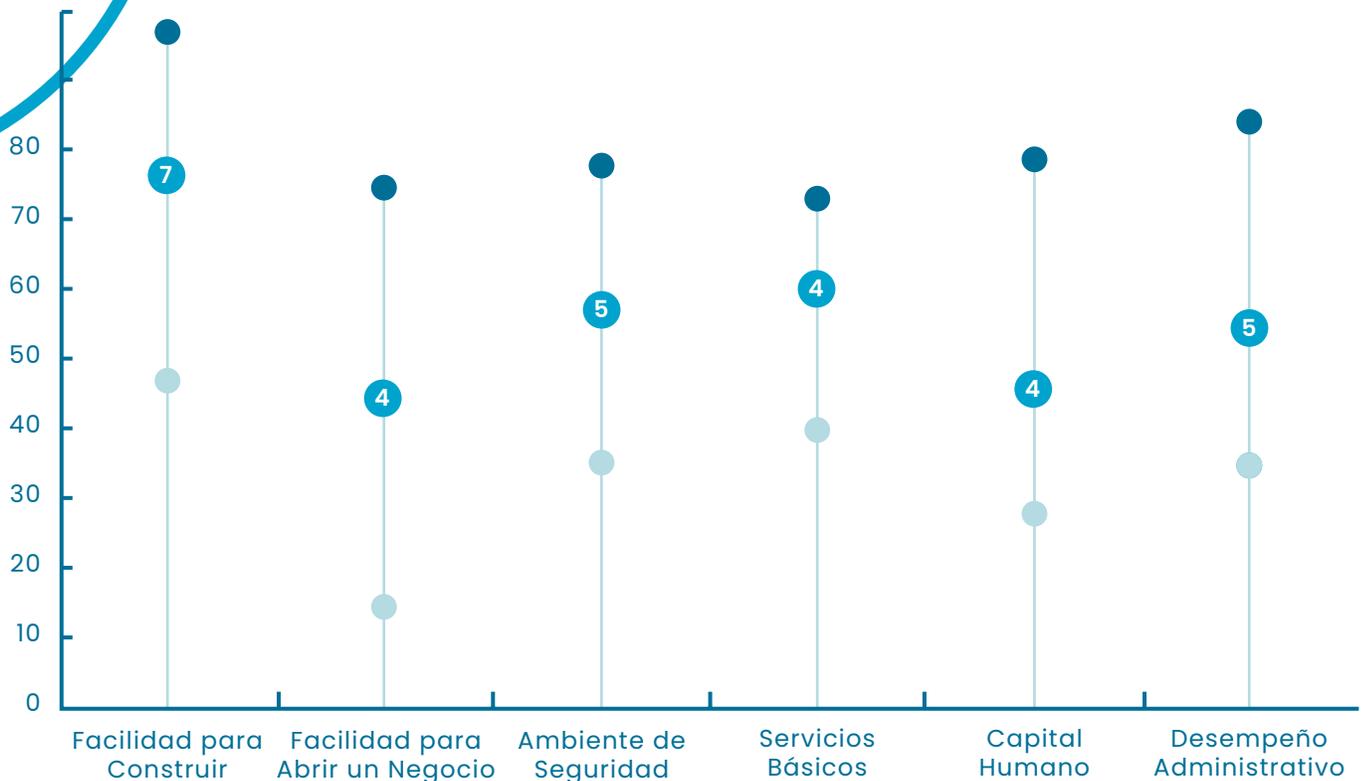
Densidad de población

2,930
(hab/km²)



ESCOLARIDAD

● Mejor Desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de Apodaca





5

SANTA CATARINA

FORTALEZAS

- Facilidad para construir: publica en la página web, en el catálogo de trámites, los costos para obtener la licencia de construcción comercial, licencia de rasantes y licencia para ventas.
- Facilidad de abrir negocios: publica en la página web, en el catálogo de trámites, los costos para obtener el dictamen para establecimientos comerciales.
- Facilidad de abrir negocios: publica en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada de todos los requisitos para dictamen establecimientos comerciales.
- Facilidad para abrir un negocio/mejores prácticas: funcionamiento de ventanilla SARE o similar.
- Desempeño administrativo: costo de sobornos por trámite.



ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la licencia de venta de alcohol y la licencia de uso de suelo.
- Facilidad de abrir negocios: publica en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada tiempo de respuesta y todos los requisitos para la venta de alcohol licencia de uso de suelo.
- Capital humano: personal médico de las instituciones del sector público de salud por cada 10 mil habitantes.

PERFIL SECTORIAL

Empleo : 91,136 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

13%

Fabricación y ensamble de maquinaria, equipos, aparatos, accesorios y artículos eléctricos, electrónicos y sus partes
(15% Total del subsector en el estado)

8%

Fabricación de productos de hule y plástico
(13% Total del subsector en el estado)

7%

Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo
(9% Total del subsector en el estado)

6%

Fabricación de alimentos
(7% Total del subsector en el estado)

5%

Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes
(4% Total del subsector en el estado)

Manufactura 60%
(9% Total del sector en el estado)

Comercio 16%
(4% Total del sector en el estado)

Servicios 11%
(2% Total del sector en el estado)

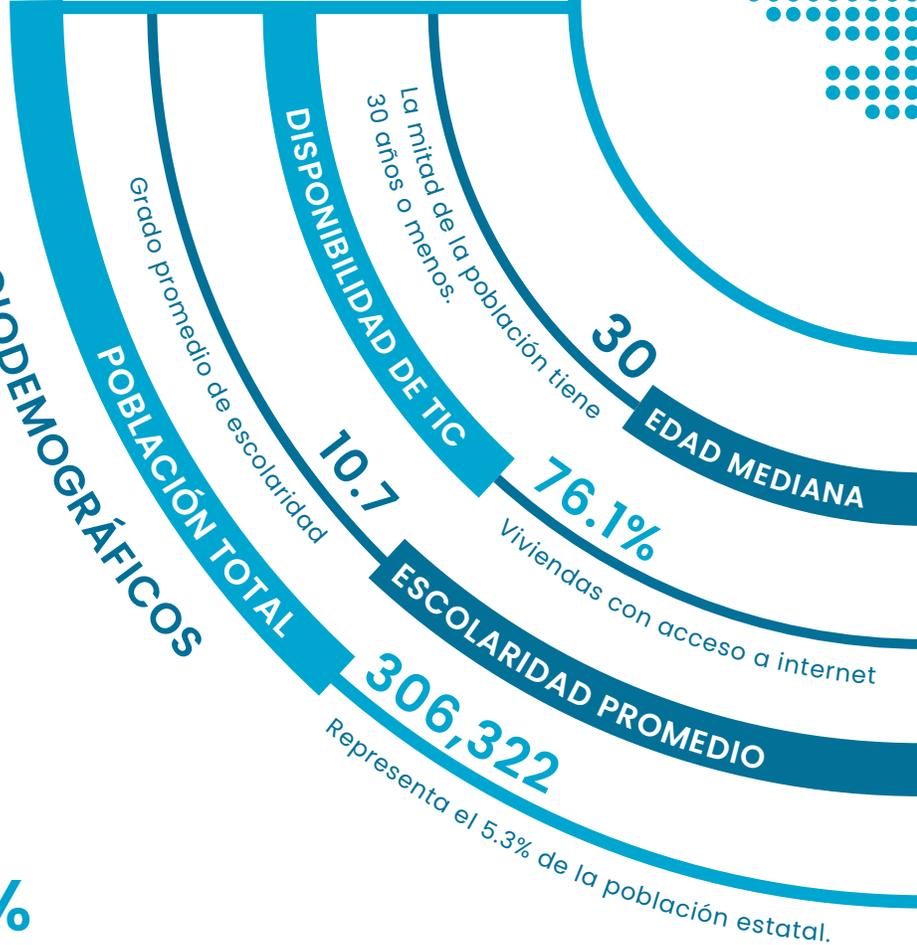
Construcción 7%
(4% Total del sector en el estado)

Transporte 5%
(3% Total del sector en el estado)

SANTA CATARINA



DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



3.3%
TASA DE DESEMPLEO

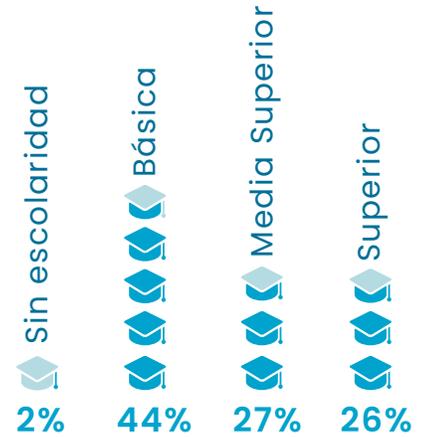
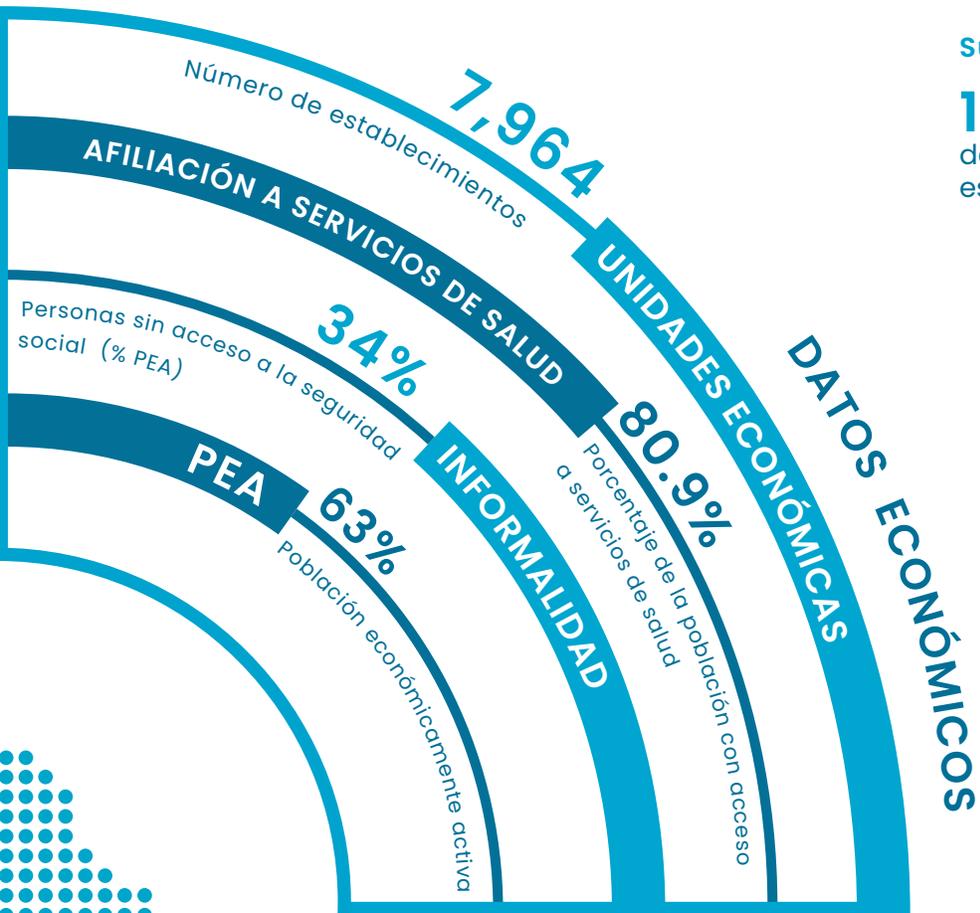
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

1.4%
del territorio
estatal

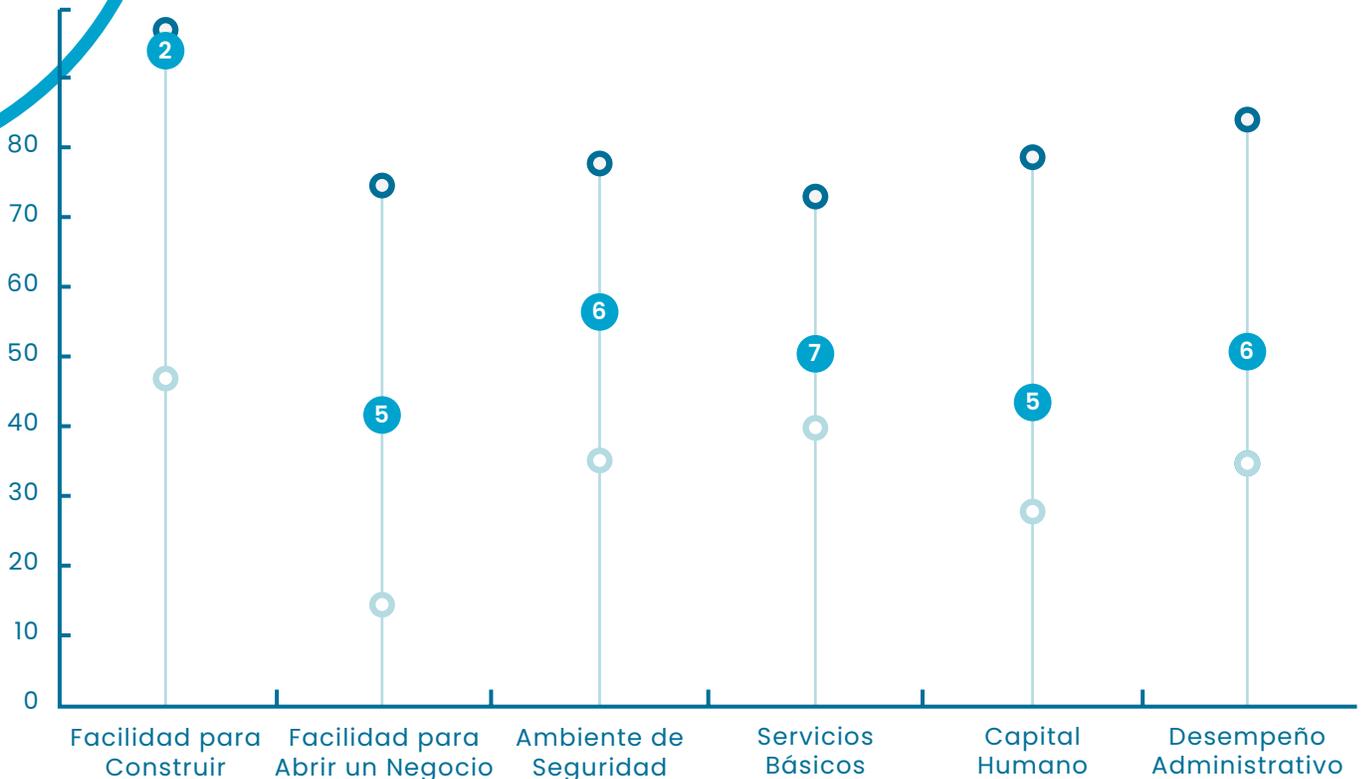
Densidad de población

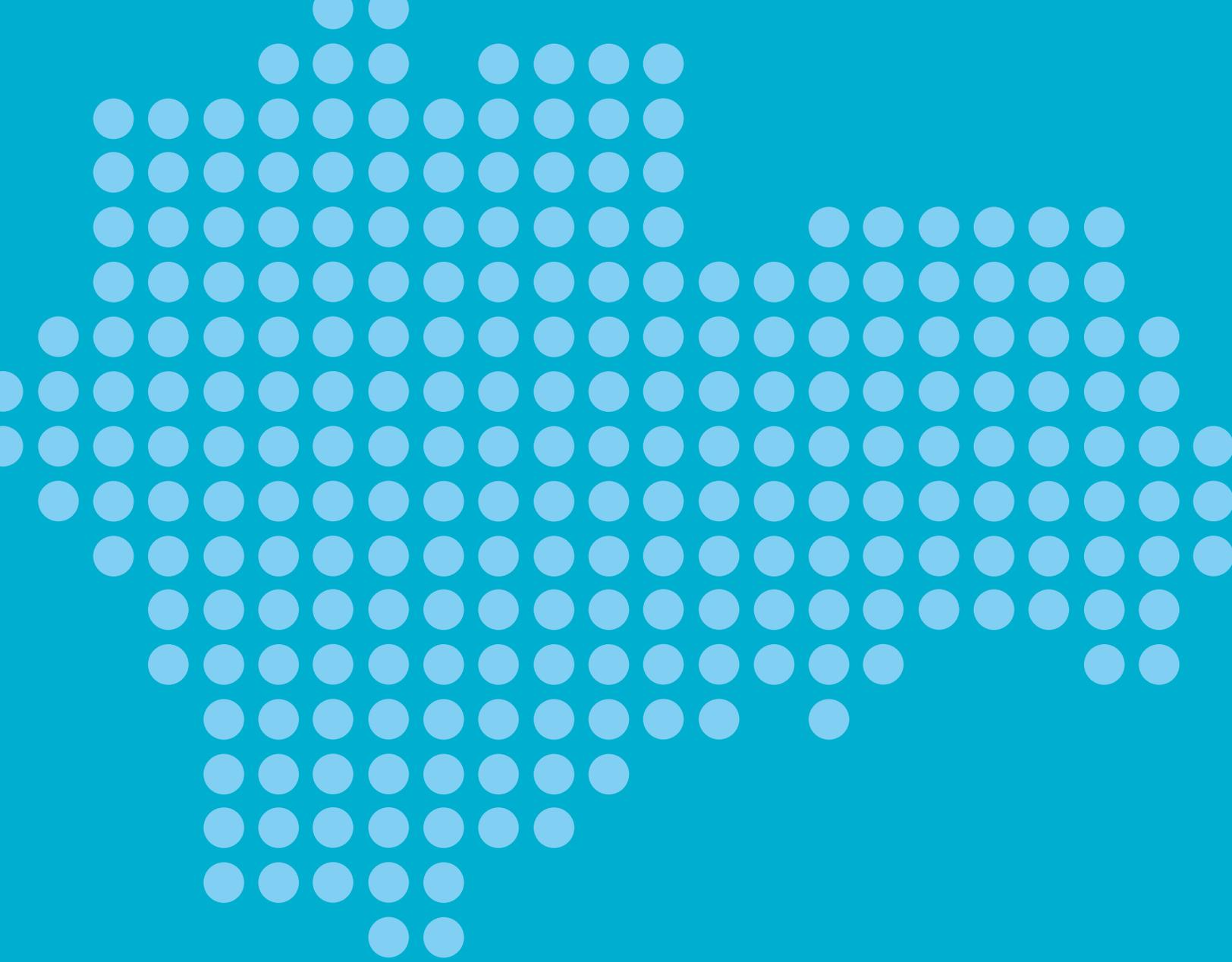
334.5
(hab/km²)



ESCOLARIDAD

● Mejor Desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de Santa Catarina





6

GARCÍA

FORTALEZAS

- Facilidad de abrir negocios/mejores prácticas: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada de todos los requisitos para establecimientos comerciales.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la licencia de venta de alcohol, el dictamen de establecimientos comerciales y la licencia de uso de suelo.
- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, los tiempos de respuesta para obtener la licencia de venta de alcohol y el dictamen de establecimientos comerciales.
- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada de todos los requisitos para la venta de alcohol (Anuencia Municipal).
- Ambiente de seguridad: robos a casa habitación y personal empleado en Seguridad Pública del Municipio por cada 10 mil habitantes.
- Servicios básicos: separación de residuos.
- Capital humano: escolaridad promedio de la población entre 15 y 29 años.
- Facilitadores del desarrollo humano: inversión pública ejercida por cada mil habitantes y sucursales de la banca múltiple por cada 100 mil habitantes.
- Desempeño administrativo: inversión pública / ingresos totales.



PERFIL SECTORIAL

Empleo : 43,221 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

25%

Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes
(10% Total del subsector en el estado)

8%

Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil
(4% Total del subsector en el estado)

6%

Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo
(3% Total del subsector en el estado)

6%

Industria química
(10% Total del subsector en el estado)

5%

Compra-venta de materias primas, materiales y auxiliares
(4% Total del subsector en el estado)

Manufactura 60%
(4% Total del sector en el estado)

Comercio 14%
(2% Total del sector en el estado)

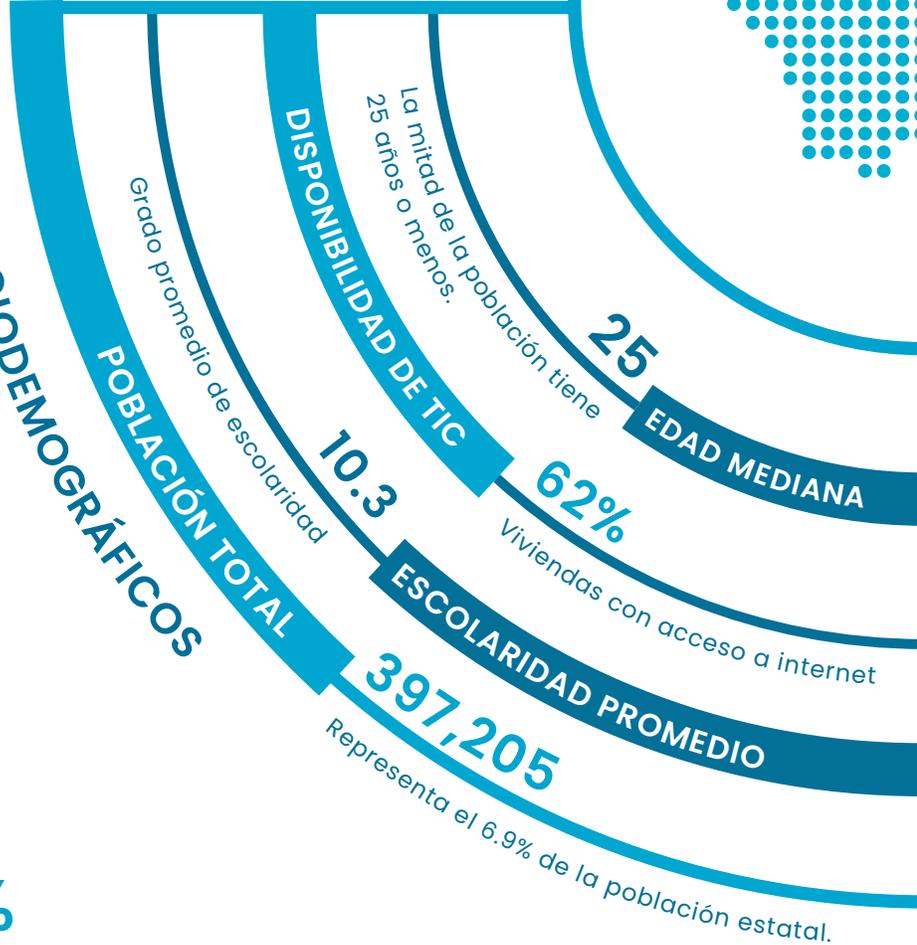
Construcción 11%
(3% Total del sector en el estado)

Transporte 8%
(2% Total del sector en el estado)

Servicios 6%
(1% Total del sector en el estado)



DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



3.1%
TASA DE DESEMPLEO

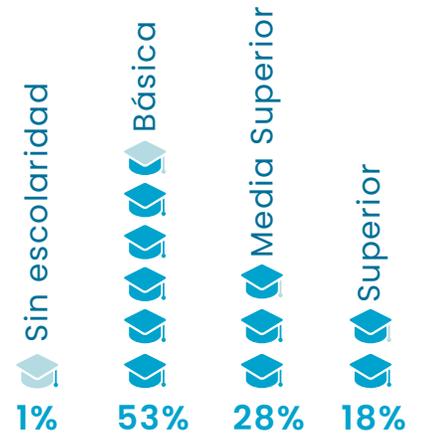
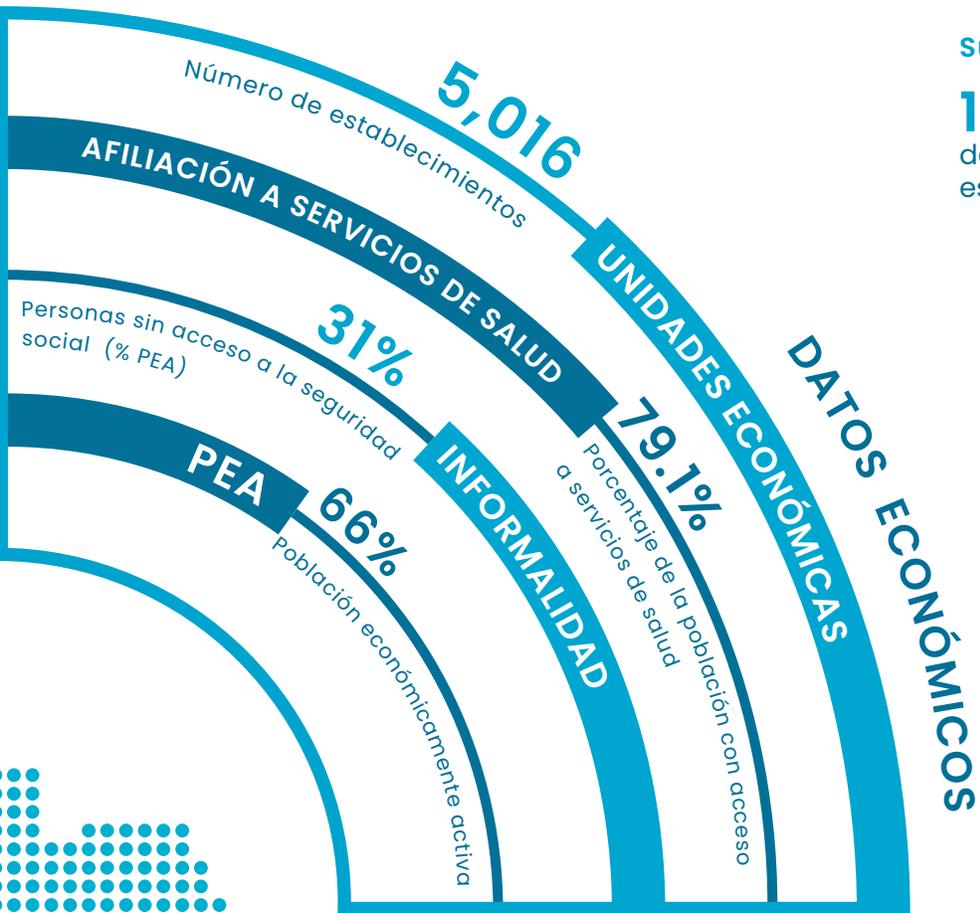
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

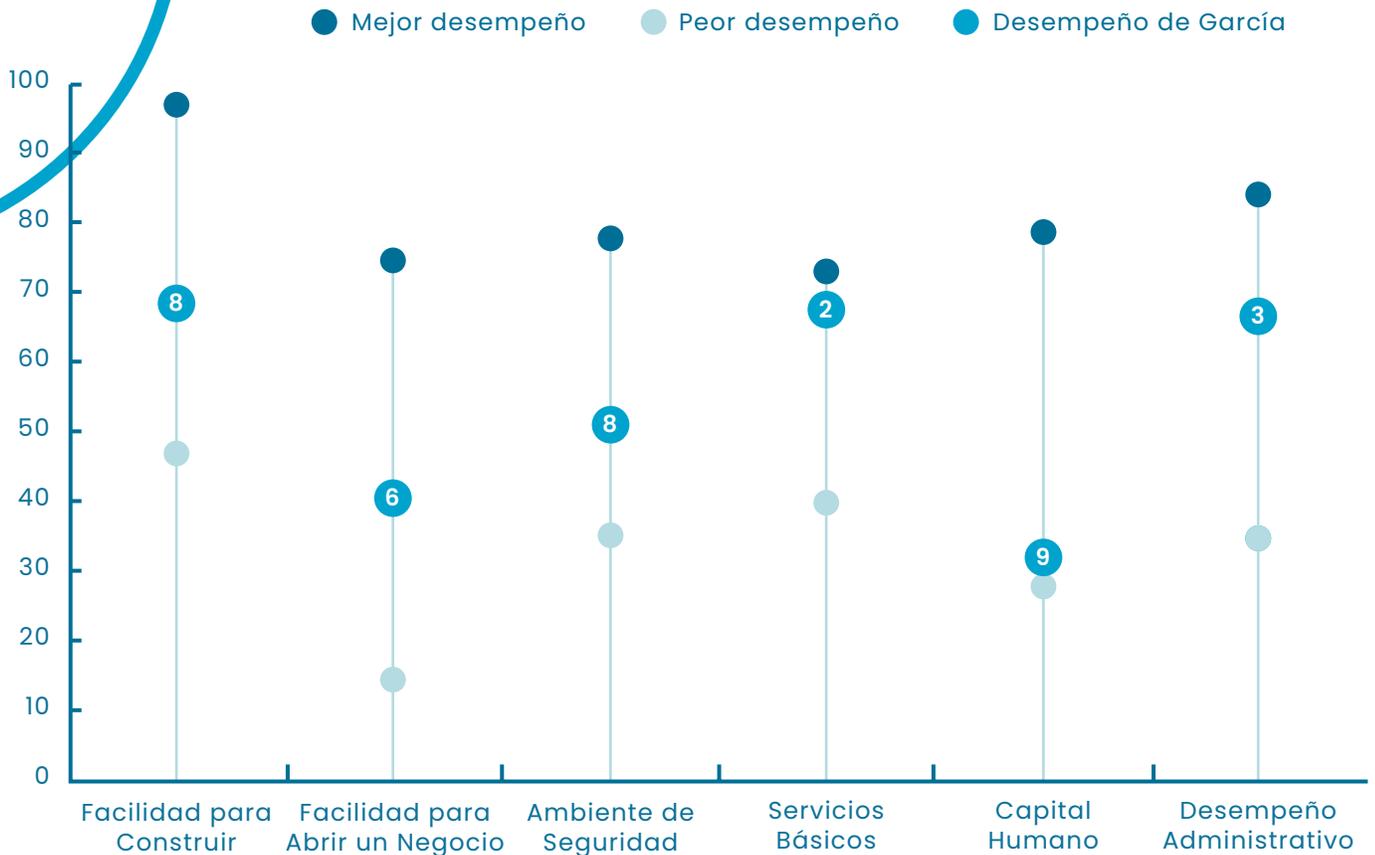
1.6%
del territorio
estatal

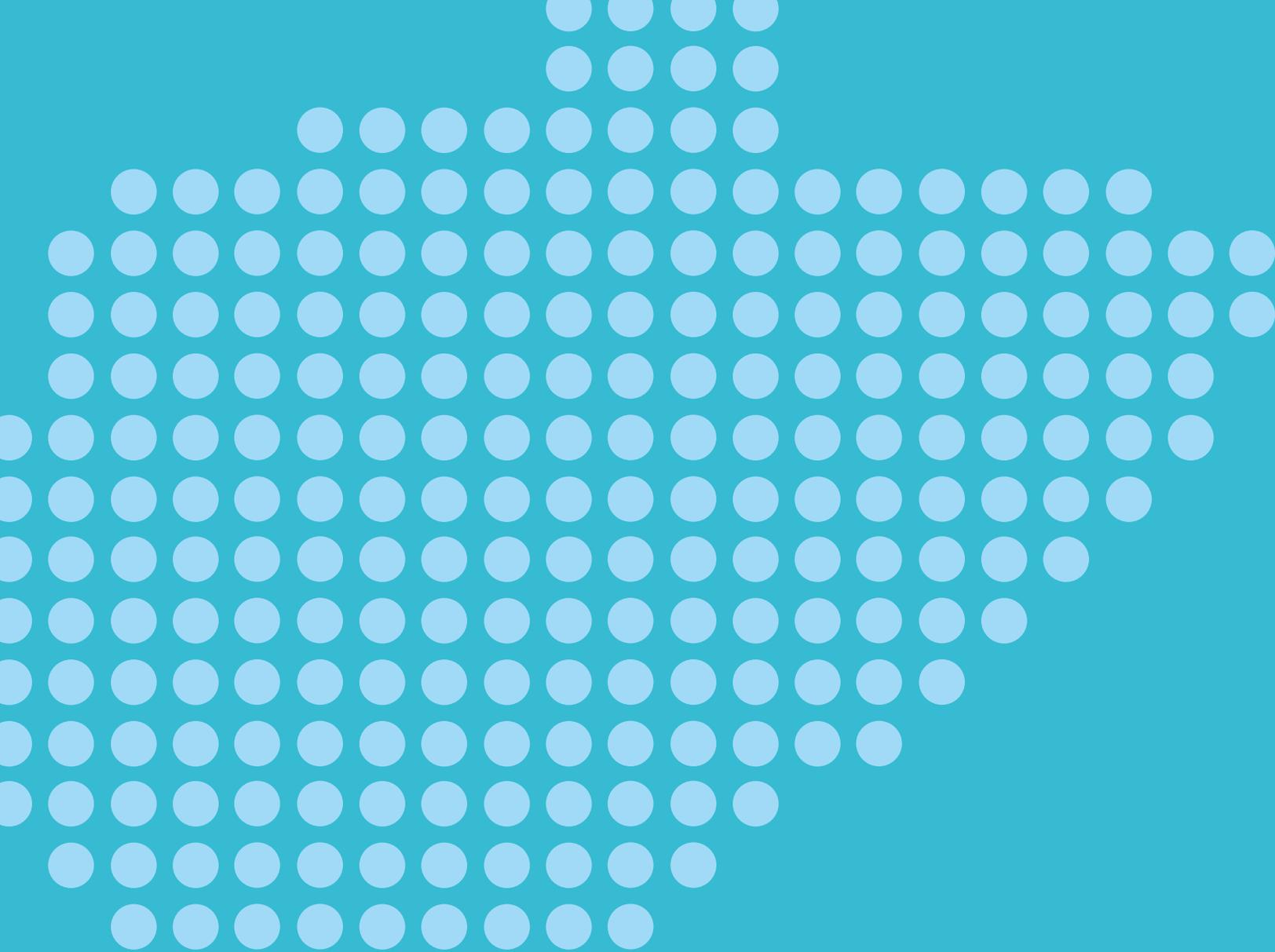
Densidad de población

385
(hab/km²)



ESCOLARIDAD





7

GUADALUPE

FORTALEZAS

- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, los costos para obtener la licencia de construcción comercial, licencia de rasantes y licencia para ventas.
- Facilidad para abrir un negocio/mejores prácticas: funcionamiento de ventanilla SARE o similar y publica la información detallada de los requisitos para establecimientos comerciales.
- Ambiente de seguridad: porcentaje del gasto total dedicado a la remuneración del personal de Seguridad Pública municipal.



ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, el tiempo de respuesta para el trámite de rasantes.
- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la licencia de venta de alcohol, dictamen de establecimientos comerciales y la licencia de uso de suelo.
- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, los tiempos de respuesta para obtener la licencia de venta de alcohol y el dictamen de establecimientos comerciales.
- Facilidad de abrir negocios: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada de todos los requisitos para la venta de alcohol (Anuencia Municipal).
- Ambiente de seguridad: robos de vehículos por cada 10 mil habitantes.
- Servicios básicos/calles y avenidas: buen estado (libres de baches, coladeras hundidas o abiertas).
- Desempeño administrativo: gasto corriente.

PERFIL SECTORIAL

Empleo : 151,936 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

10%

Fabricación y ensamble de maquinaria, equipos, aparatos, accesorios y artículos eléctricos, electrónicos y sus partes
(18% Total del subsector en el estado)

7%

Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo
(15% Total del subsector en el estado)

7%

Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes
(10% Total del subsector en el estado)

6%

Compra-venta de alimentos, bebidas y productos del tabaco
(12% Total del subsector en el estado)

6%

Transporte terrestre
(10% Total del subsector en el estado)

Manufactura
(12% Total del sector en el estado) **46%**



Comercio
(10% Total del sector en el estado) **22%**



Servicios
(5% Total del sector en el estado) **16%**



Construcción
(8% Total del sector en el estado) **8%**

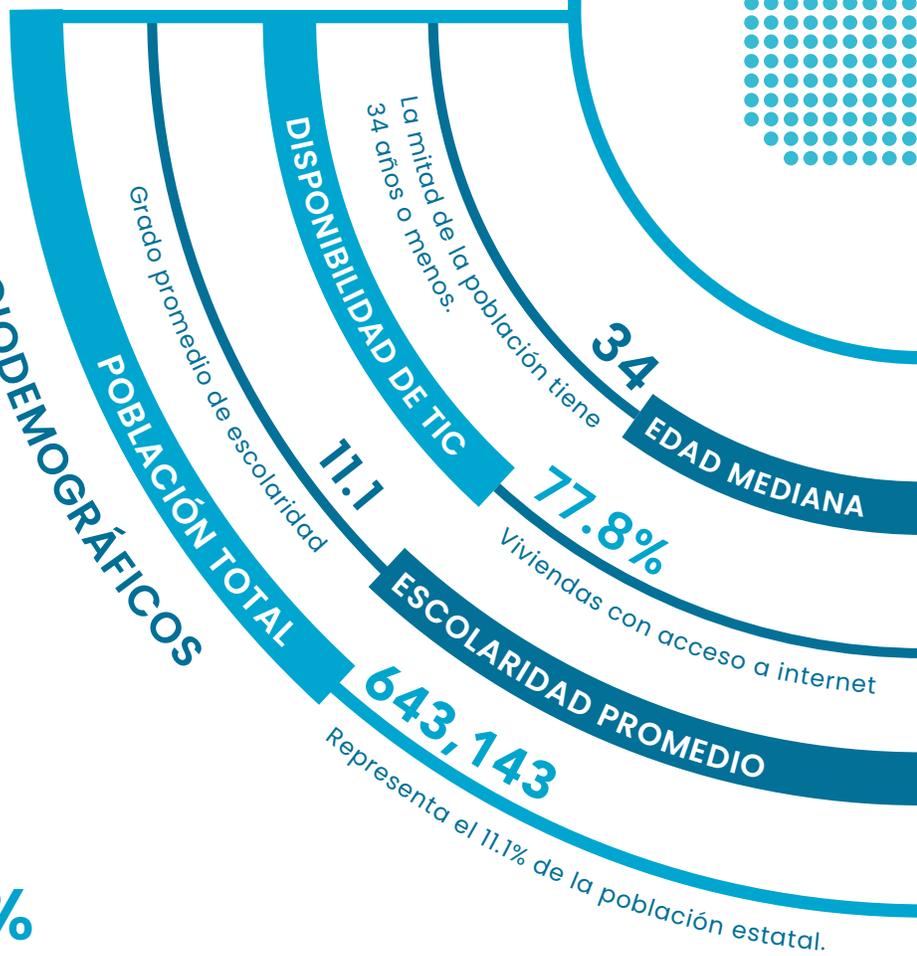


Transporte
(7% Total del sector en el estado) **6%**



GUADALUPE

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



4.8%
TASA DE DESEMPLEO

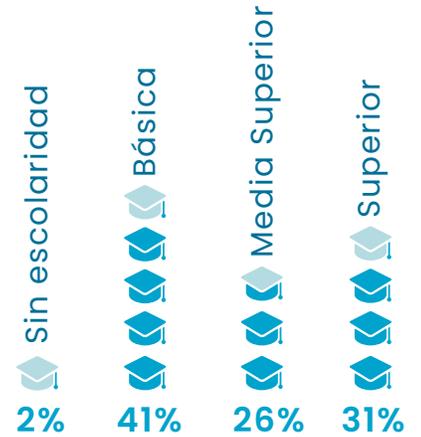
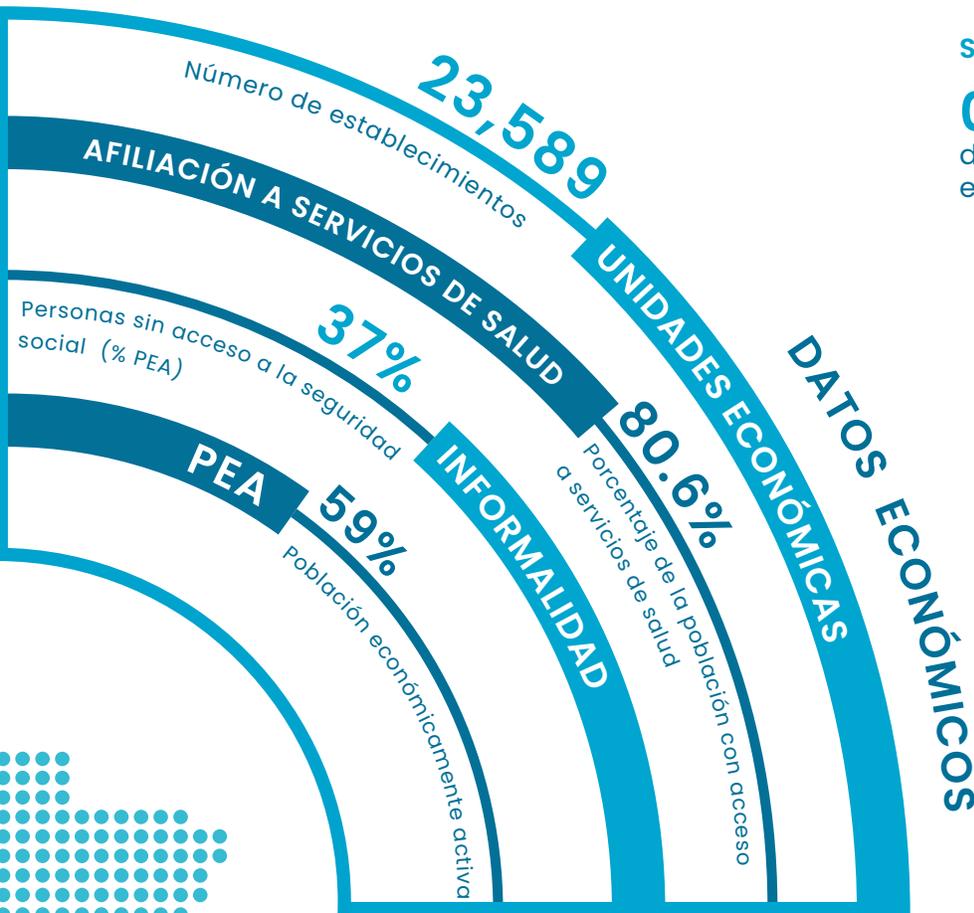
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

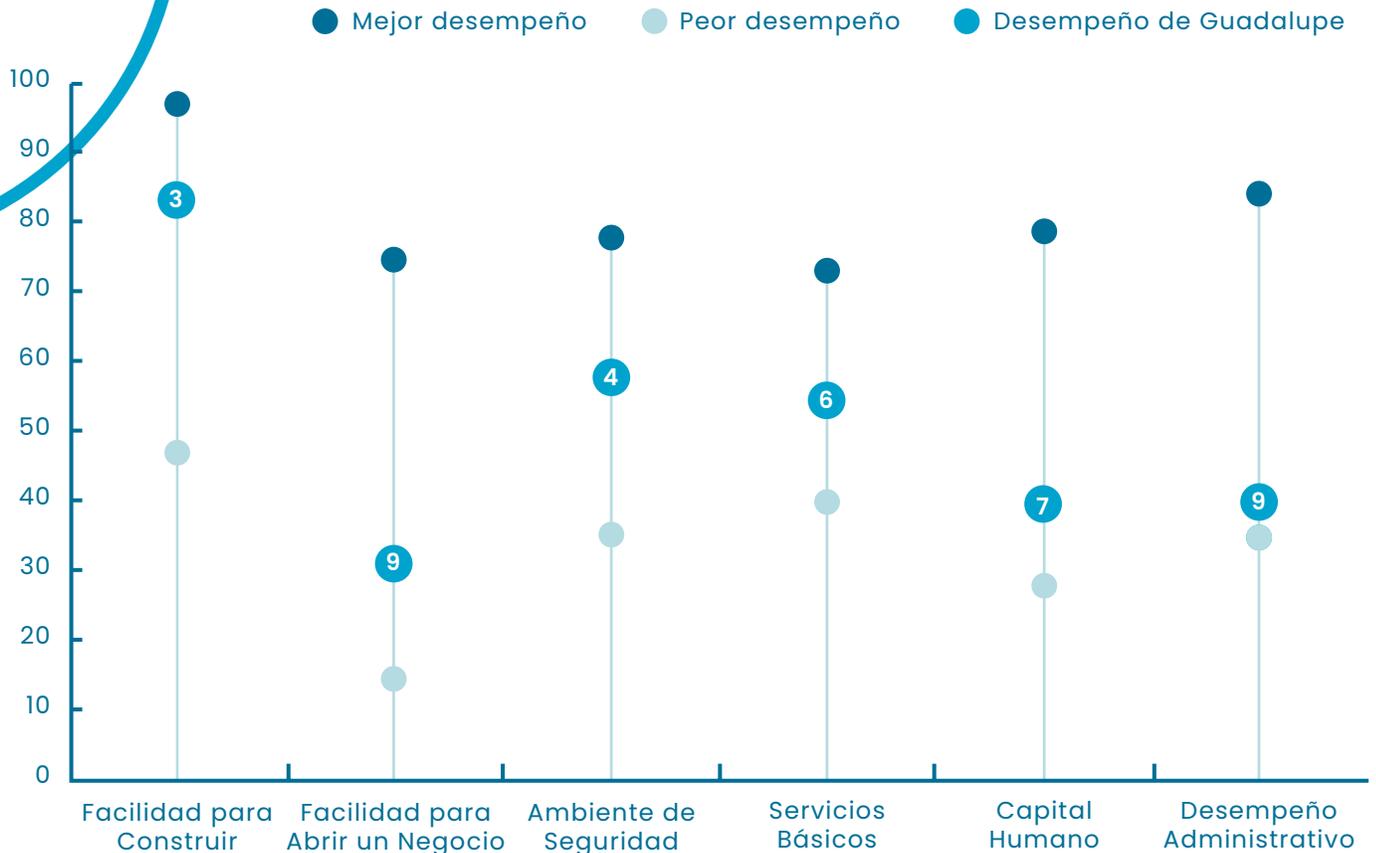
0.2%
del territorio
estatal

Densidad de población

5,431
(hab/km²)



ESCOLARIDAD





8

GENERAL ESCOBEDO

FORTALEZAS

- Facilidad para abrir un negocio/mejores prácticas: funcionamiento de ventanilla SARE o similar y publica la información detallada de los requisitos para establecimientos comerciales.
- Desempeño administrativo/corrupción: percepción ciudadana en frecuencia de corrupción en Presidencias municipales.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información sobre el permiso de rasantes, detallando los costos, tiempos de respuesta y requisitos.
- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información sobre el tiempo de respuesta para la venta alcohol (Anuencia Municipal).
- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información sobre el tiempo de respuesta para la Licencia de Uso de Suelo.
- Servicios básicos: suministro de agua potable, llega de forma constante y sin interrupciones.



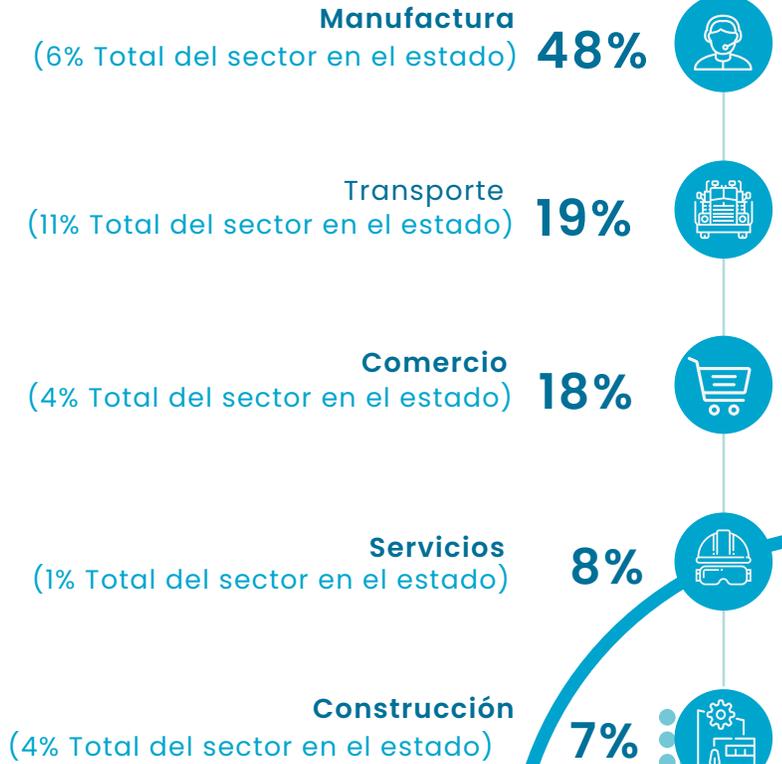
PERFIL SECTORIAL

Empleo : 79,146 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

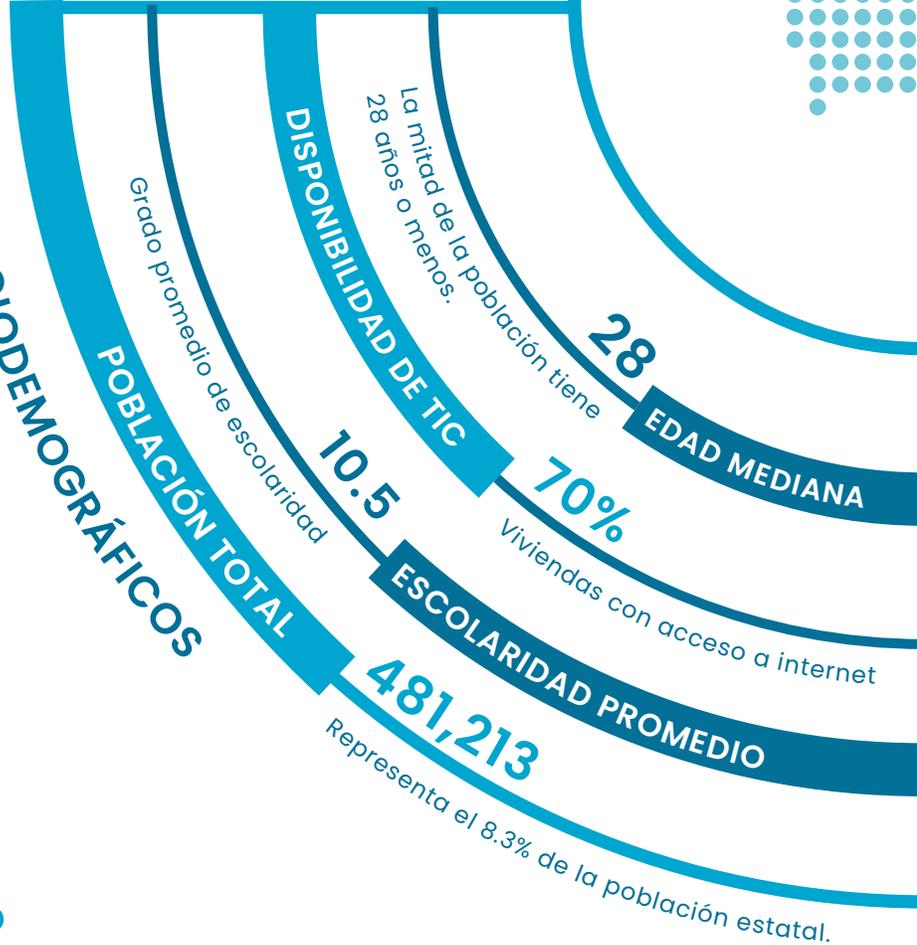
SUBSECTOR

- 15%**
Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes
(11% Total del subsector en el estado)
- 14%**
Transporte terrestre
(13% Total del subsector en el estado)
- 8%**
Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo
(9% Total del subsector en el estado)
- 7%**
Fabricación de productos de hule y plástico
(10% Total del subsector en el estado)
- 6%**
Fabricación de alimentos
(7% Total del subsector en el estado)



GENERAL ESCOBEDO

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



1.7%
TASA DE DESEMPLEO

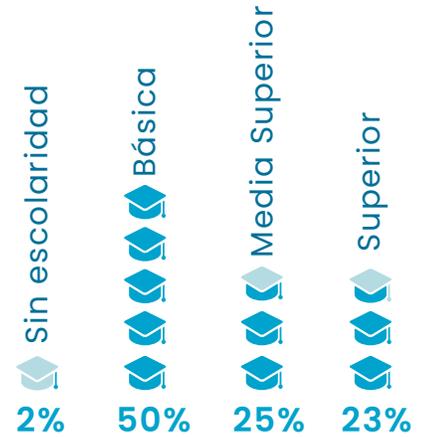
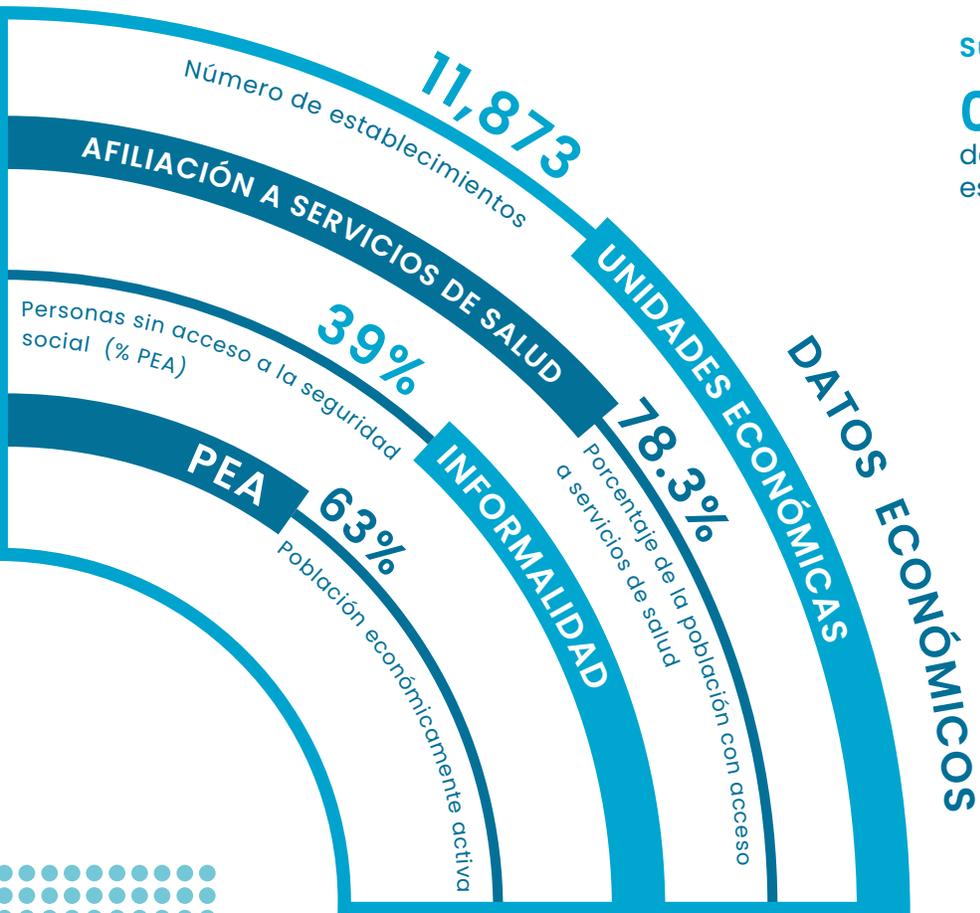
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

0.2%
del territorio
estatal

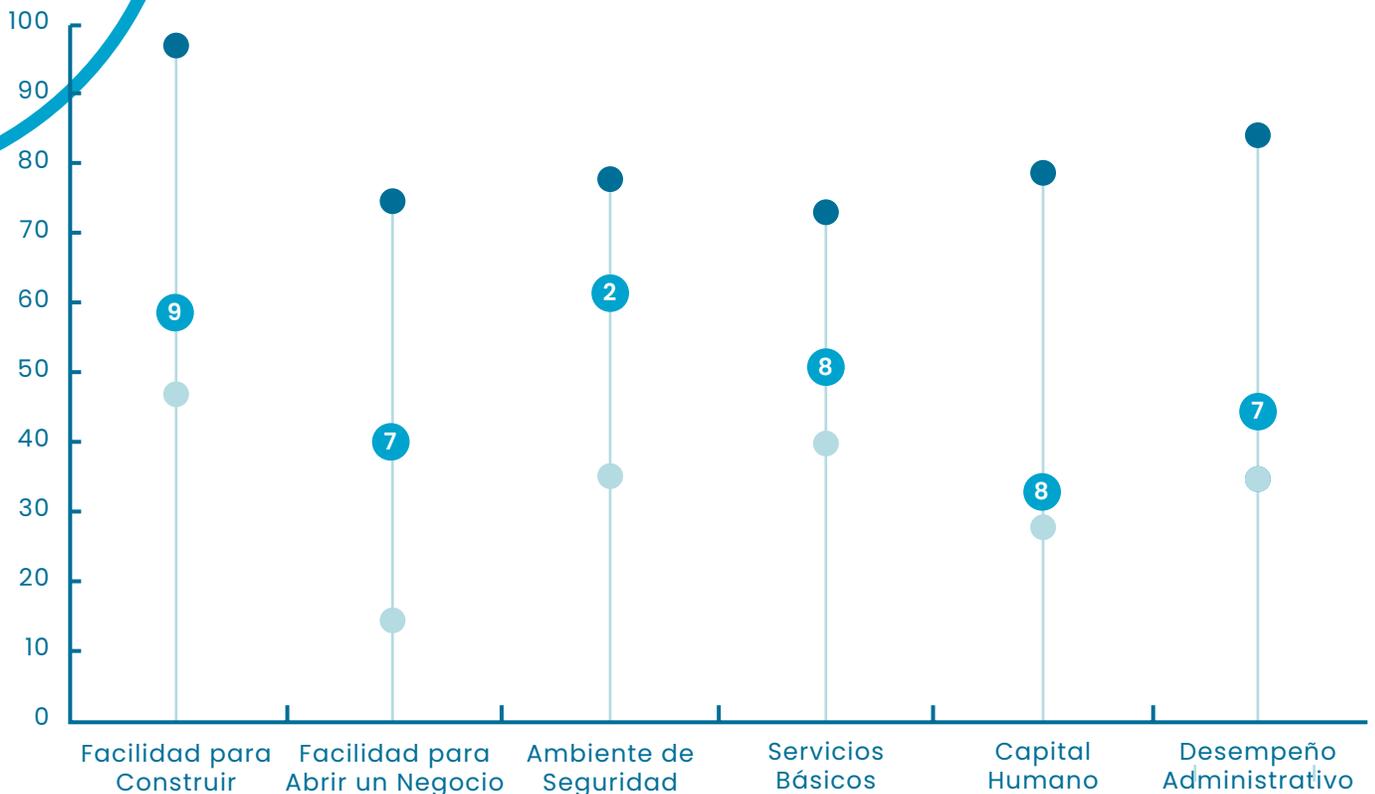
Densidad de población

3,222
(hab/km²)



ESCOLARIDAD

● Mejor desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de Escobedo





9

SANTIAGO

FORTALEZAS

- Facilidad para construir: tiempo de respuesta promedio para el trámite de la Licencia de Uso de Suelo, edificación y/o Construcción.
- Facilidad para abrir un negocio/mejores prácticas: publica la información detallada de los requisitos para establecimientos comerciales.
- Capital humano: porcentaje de la población entre 15 y 29 años que cuenta con Educación Media Superior o más.
- Desempeño administrativo: trámites digitales.



ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información sobre la licencia de construcción, detallando el tiempo de respuesta, los costos y los requisitos.
- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información sobre la licencia de construcción comercial, detallando los requisitos y el tiempo de respuesta y los costos.
- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información sobre el permiso de rasantes, detallando los requisitos y el tiempo de respuesta.
- Facilidad para construir: ventanilla única de construcción.
- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información para el dictamen de establecimientos comerciales, detallando el tiempo de respuesta y los requisitos.
- Ambiente de seguridad: homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes y porcentaje del gasto total dedicado a la remuneración del personal de Seguridad Pública municipal.
- Servicios básicos: agua potable, pura y cristalina y semáforos funcionales.
- Desempeño administrativo: eficiencia recaudatoria y transparencia presupuestaria.
- Desempeño administrativo/corrupción: percepción ciudadana en frecuencia de corrupción en Presidencias municipales.

PERFIL SECTORIAL

Empleo : 8,827 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

23%

Transporte terrestre

(2% Total del subsector en el estado)

14%

Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil

(1% Total del subsector en el estado)

7%

Preparación y servicio de alimentos y bebidas

(1% Total del subsector en el estado)

6%

Servicios profesionales y técnicos

(0.3% Total del subsector en el estado)

5%

Compra-venta de alimentos, bebidas y productos del tabaco

(1% Total del subsector en el estado)

Servicios
(1% Total del sector en el estado) **27%**



Transporte
(1% Total del sector en el estado) **23%**



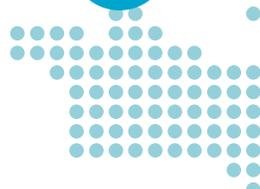
Comercio
(0% Total del sector en el estado) **17%**



Construcción
(1% Total del sector en el estado) **16%**



Manufactura
(0% Total del sector en el estado) **14%**



DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Grado promedio de escolaridad
10.3

DISPONIBILIDAD DE TIC
La mitad de la población tiene 34 años o menos.

34
EDAD MEDIANA

63.5%
Viviendas con acceso a internet

46,784
ESCOLARIDAD PROMEDIO

Representa el 0.8% de la población estatal.

4.5%
TASA DE DESEMPLEO

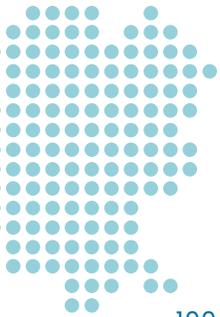
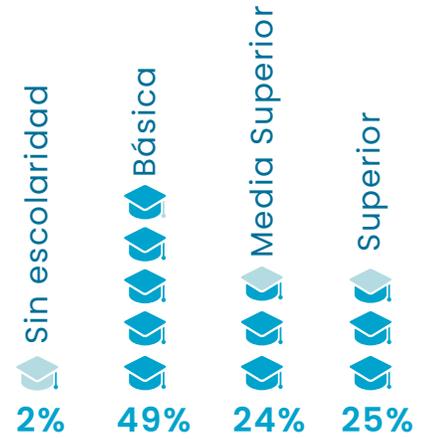
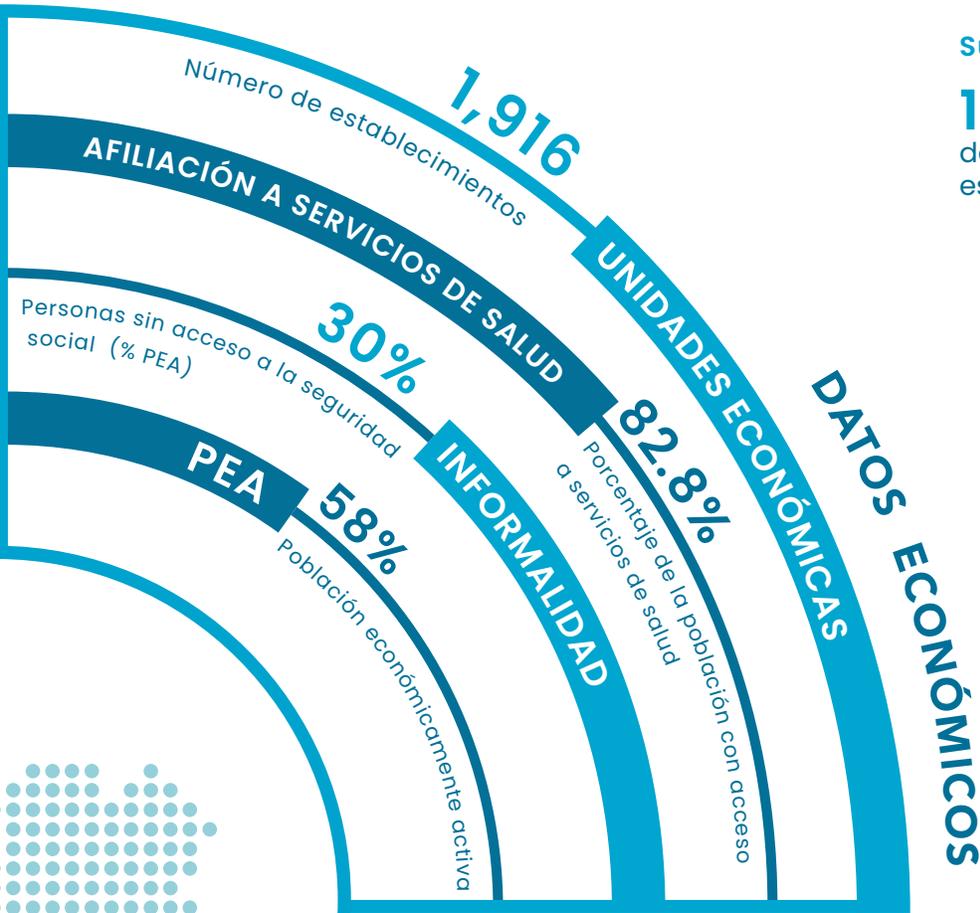
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

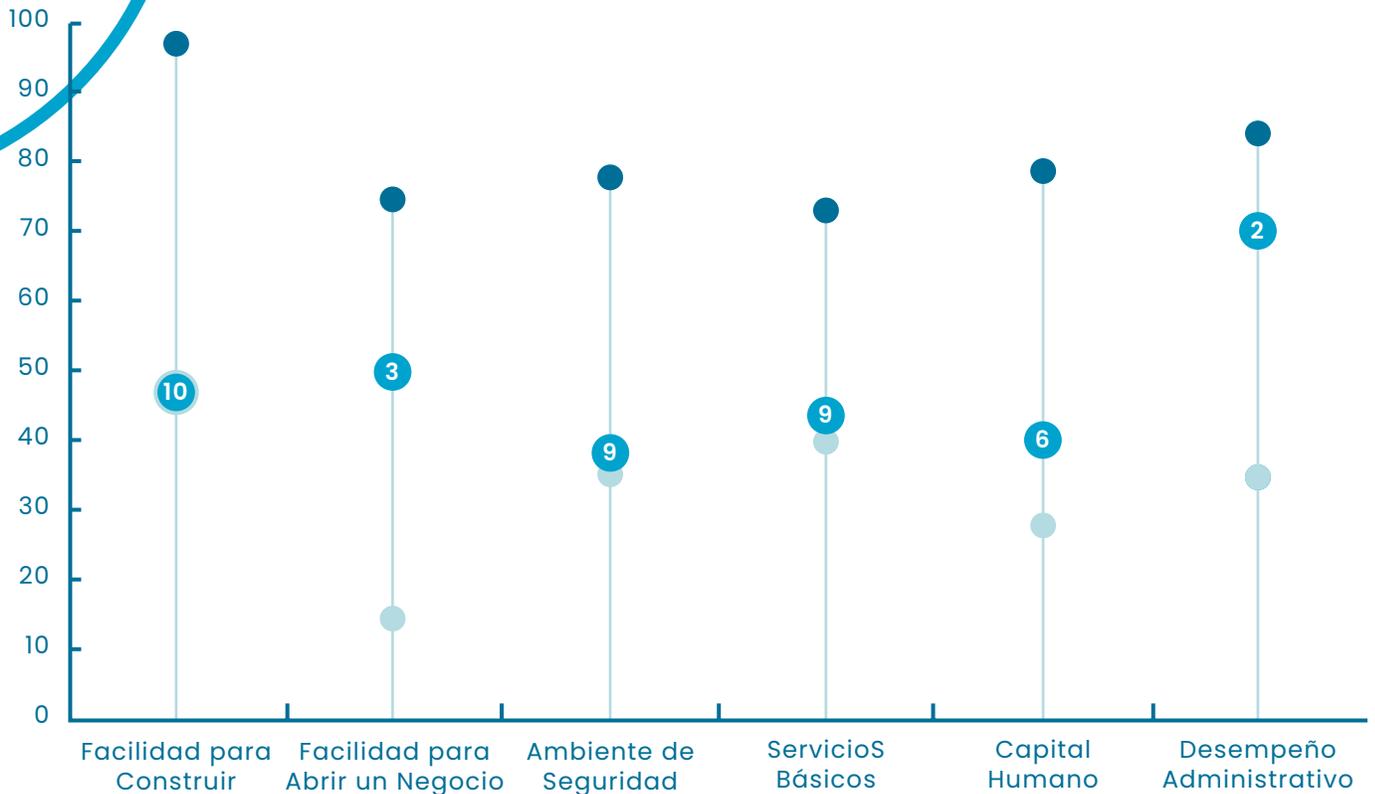
1.2%
del territorio
estatal

Densidad de población

63.3
(hab/km²)



● Mejor desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de Santiago





10

JUÁREZ

FORTALEZAS

- Ambiente de seguridad: robo a negocio y robo simple por cada 10 mil habitantes.
- Desempeño administrativo: eficiencia recaudatoria.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD

- Facilidad para construir: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, los costos en pesos para la licencia de construcción comercial, rasantes y ventas.
- Facilidad para abrir un negocio: publicar en la página web, en el catálogo de trámites, la información detallada (costos, tiempo de respuesta y requisitos) para obtener la licencia de venta de alcohol (Anuencia Municipal), el dictamen de establecimientos comerciales y la licencia de uso de suelo.
- Ambiente de seguridad: personal empleado en Seguridad Pública del Municipio por cada 10 mil habitantes.
- Servicios básicos: fugas de aguas negras por rupturas, iluminación adecuada de calles y áreas públicas, atención inmediata de fallas de alumbrado público, recolección oportuna de basura y señalamientos claros en calles y banquetas.
- Capital humano: porcentaje de la población entre 15 y 29 años que cuenta con Educación Media Superior o más.
- Capital humano: ingreso mensual promedio por hogar.
- Facilitadores del capital humano: hogares con acceso a internet.
- Desempeño administrativo: nivel de satisfacción ciudadana con respecto al tiempo para realizar trámites.
- Desempeño administrativo: transparencia presupuestaria.



PERFIL SECTORIAL

Empleo : 16,879 asegurados al IMSS

Distribución del empleo

SUBSECTOR

30%

Fabricación de productos de minerales no metálicos; excepto del petróleo y del carbón mineral
(15% Total del subsector en el estado)

13%

Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías
(4% Total del subsector en el estado)

9%

Compra-venta de alimentos, bebidas y productos del tabaco
(2% Total del subsector en el estado)

8%

Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil
(1% Total del subsector en el estado)

5%

Transporte terrestre
(1% Total del subsector en el estado)

Manufactura
(1% Total del sector en el estado) **45%**



Comercio
(1% Total del sector en el estado) **29%**



Construcción
(1% Total del sector en el estado) **11%**



Servicios
(0% Total del sector en el estado) **8%**



Transporte
(1% Total del sector en el estado) **5%**



JUÁREZ

10

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Grado promedio de escolaridad **9.9**

DISPONIBILIDAD DE TIC
La mitad de la población tiene 26 años o menos.

26

EDAD MEDIANA

9.9

POBLACIÓN TOTAL

471,523

Representa el 8.2% de la población estatal.

ESCOLARIDAD PROMEDIO

Viviendas con acceso a internet **61%**

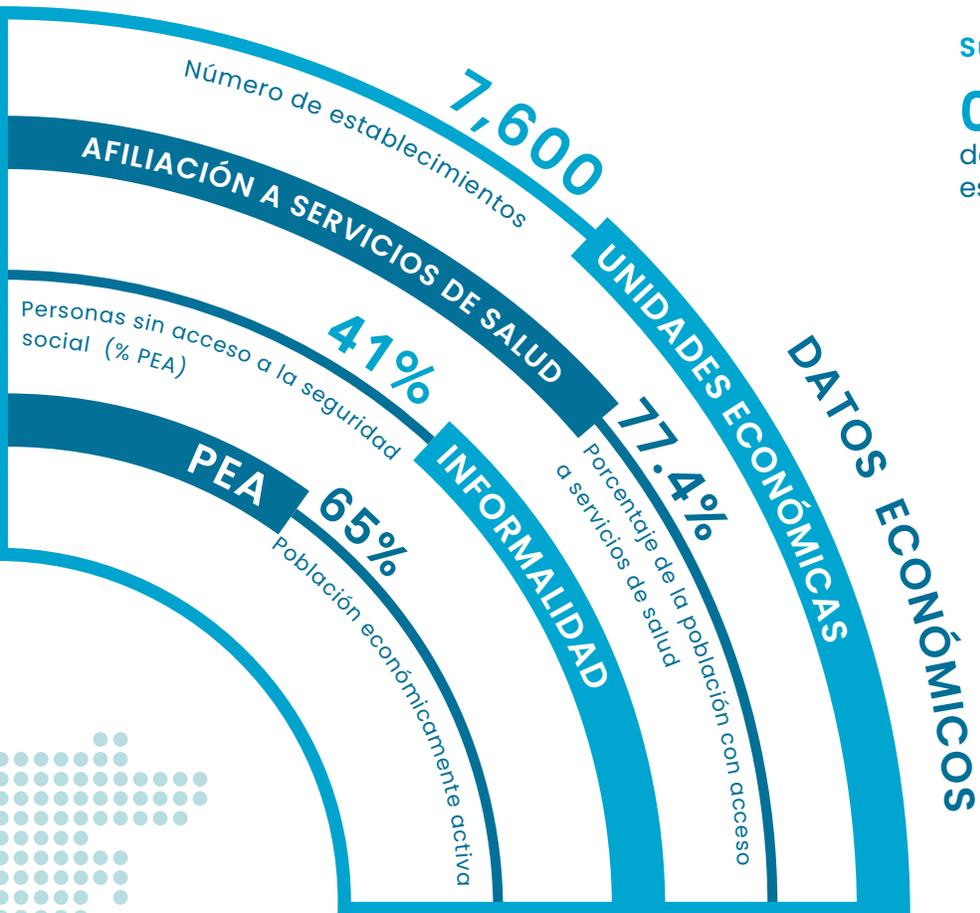
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Superficie

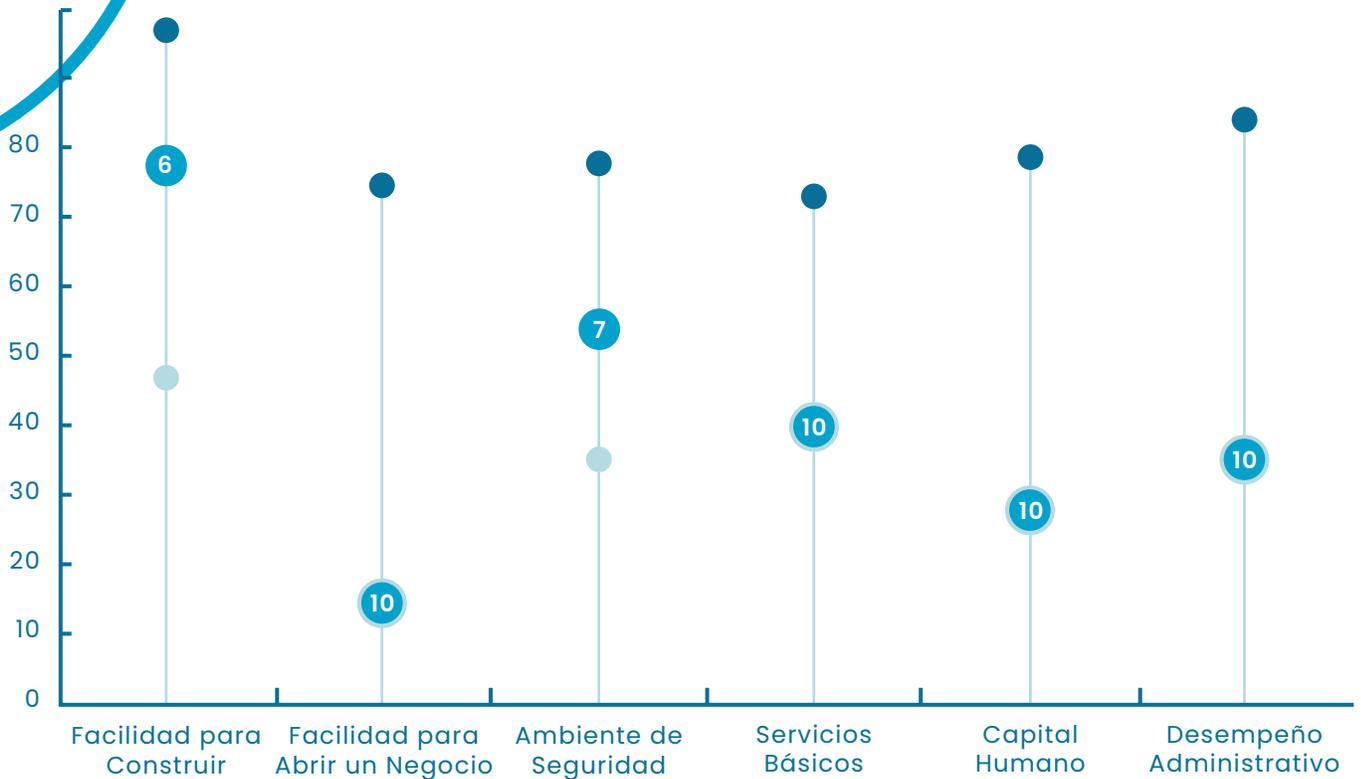
0.4%
del territorio
estatal

Densidad de población

1,907
(hab/km²)



● Mejor desempeño ● Peor desempeño ● Desempeño de Juárez



ENCUESTA SOBRE LA TRAMITOLOGÍA

Con la finalidad de contar con un panorama global de las empresas que solicitan permisos en las dependencias correspondientes de los gobiernos municipales y complementar los resultados del ICMNL para el año 2022, se aplicaron 50 encuestas a altos directivos de empresas asociadas con CAINTRA Nuevo León, a quienes agradecemos su colaboración. A continuación, se explican los resultados de la aplicación de la encuesta.

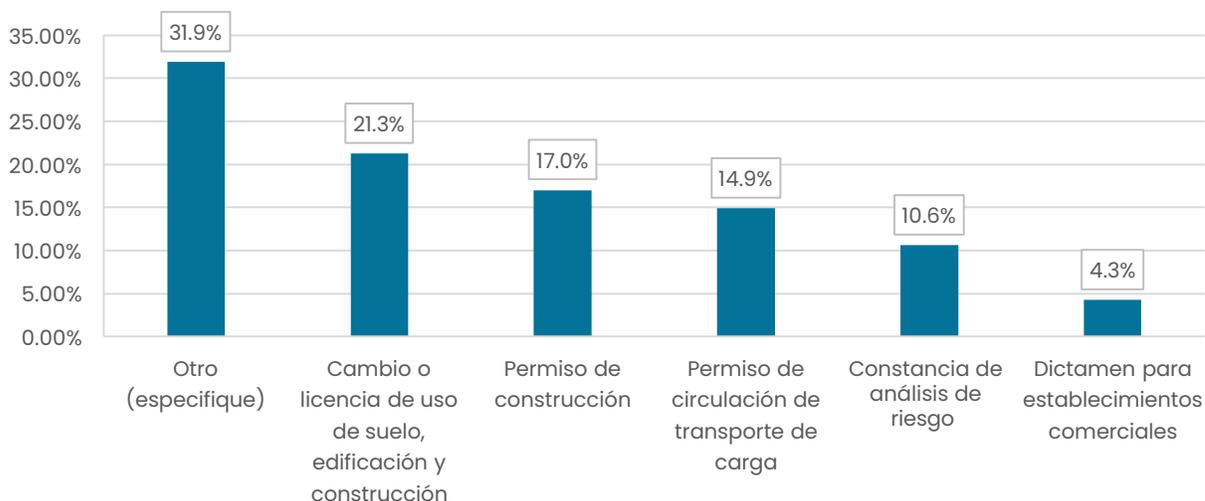
CARACTERÍSTICAS RELEVANTES SOBRE LOS ENCUESTADOS

El 29.0% de las empresas son medianas, esto quiere decir, que tienen de 51 a 250 trabajadores, las empresas pequeñas (11 a 50 trabajadores) representan el 27.0% y las más grandes (más de 1001 trabajadores) el 24.0%. El 68.0% de las empresas pertenece al sector industrial, mientras que el 32.0% está compartido, en partes iguales, por los sectores de comercio y de servicios.

TIPO DE TRÁMITE REALIZADO

El 31.9% de los directivos realizó trámites tales como el cambio de actividad económica, denuncias por basura, permisos de desmonte y deforestación, entre otros. El 21.3% solicitó el cambio o licencia de uso de suelo, la edificación y construcción, 17.0% tramitó un permiso de construcción, el 14.9% el permiso de circulación del transporte de carga, el 10.6% el trámite de constancia de análisis de riesgo y, finalmente, el 4.3% llevó a cabo el trámite de dictamen de establecimientos comerciales (gráfica 1.9).

Gráfica 1.9. Distribución porcentual de los trámites realizados.



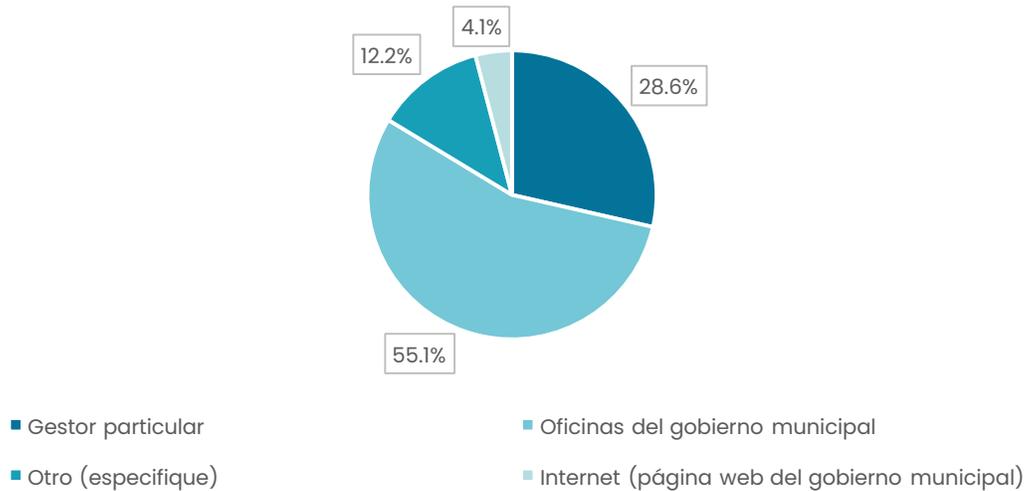
Fuente: CIE-UANL.

MEDIO DE ATENCIÓN

Para realizar los trámites, el 55.1% de los ejecutivos de las empresas acude directamente a las oficinas del gobierno municipal, el 38.6% utiliza los servicios de un gestor particular, solamente 4.1% usa las páginas de internet de los gobiernos municipales y el 12.2% declara utilizar otros medios (gráfica 1.10).

Gráfica I.10. Distribución porcentual de los encuestados según el medio utilizado para hacer el trámite.

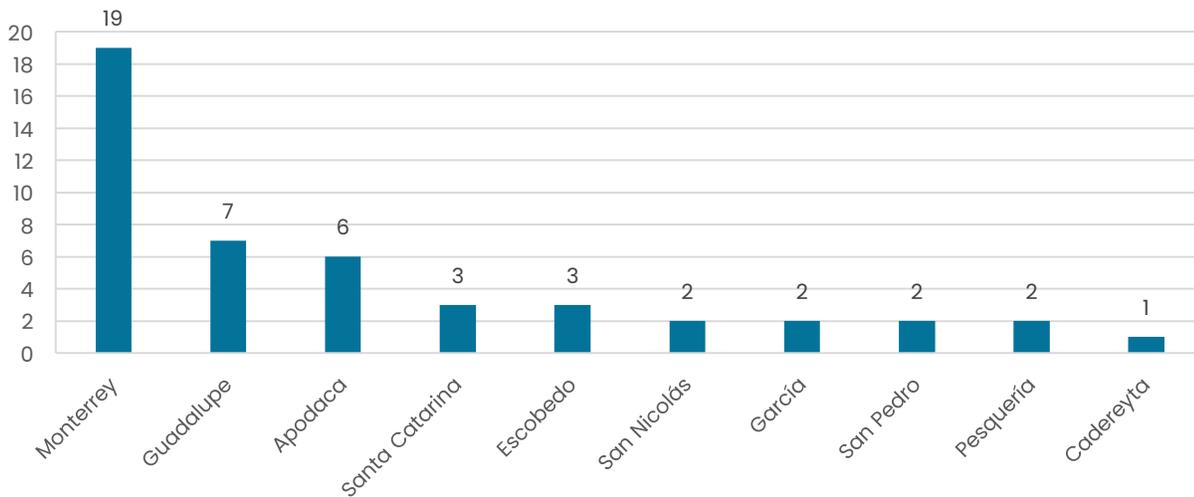
Porcentaje



Fuente: CIE-UANL.

Los municipios en donde se realiza una mayor cantidad de trámites son: Monterrey, Guadalupe y Apodaca (ver gráfica I.11). Cabe mencionar que, la mayoría de los trámites se efectuó en el 2022 y solo una cuarta parte en el 2019.

Gráfica I.11. Cantidad de trámites realizados por municipio.



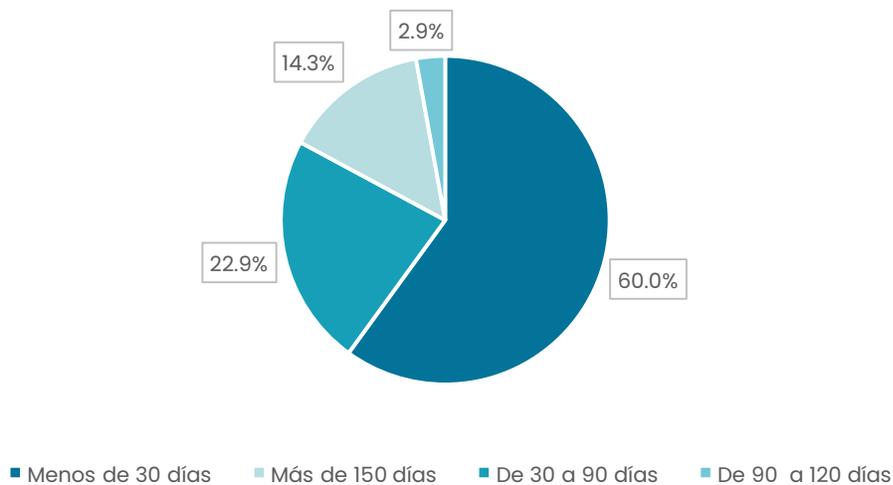
Fuente: CIE-UANL.

TIEMPOS DE RESPUESTA

El 60.0% de los encuestados mencionó que su trámite concluyó en menos de 30 días, lo que indica que la mayoría de los trámites se completó de manera rápida y eficiente (gráfica I.12); sin embargo, el 22.9% reportó tiempos de espera de más de 150 días, siendo esta una de las causas de insatisfacción.

Gráfica I.12. Distribución porcentual de las empresas según los días transcurridos para la resolución del trámite.

Porcentaje

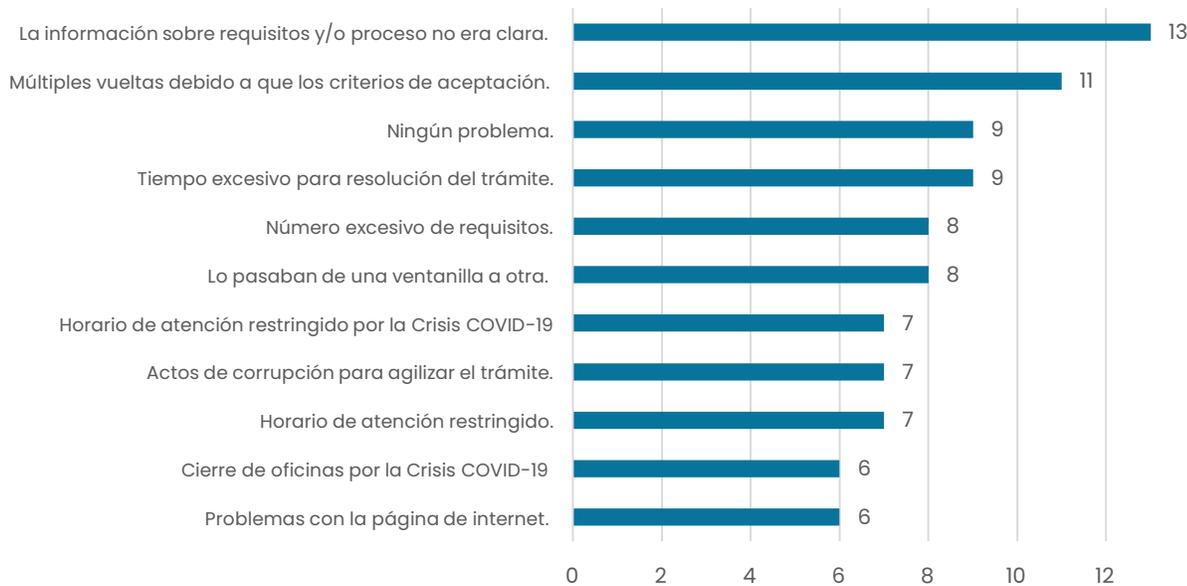


Fuente: CIE-UANL.

PROBLEMÁTICAS FRECUENTES

Entre los problemas más comunes, que se presentan al momento de realizar los trámites, destaca que la información sobre los requisitos y/o el proceso no fueron lo suficientemente claros, que se realizaron múltiples vueltas debido a que los criterios de aceptación fueron inconsistentes. Aproximadamente el 10.0% de los encuestados reporta que el tiempo para la resolución del trámite fue excesivo y otro 10.0%, no reportó problema alguno con tal resolución. Además, este año, se añade el factor COVID, que incluye el cierre de oficinas por la pandemia y horarios de atención restringidos, de ahí que 6.0% reporta algún problema relacionado con la pandemia del COVID-19 (gráfica I.13).

Gráfica I.13 Frecuencia de problemas presentados en la realización de los trámites.



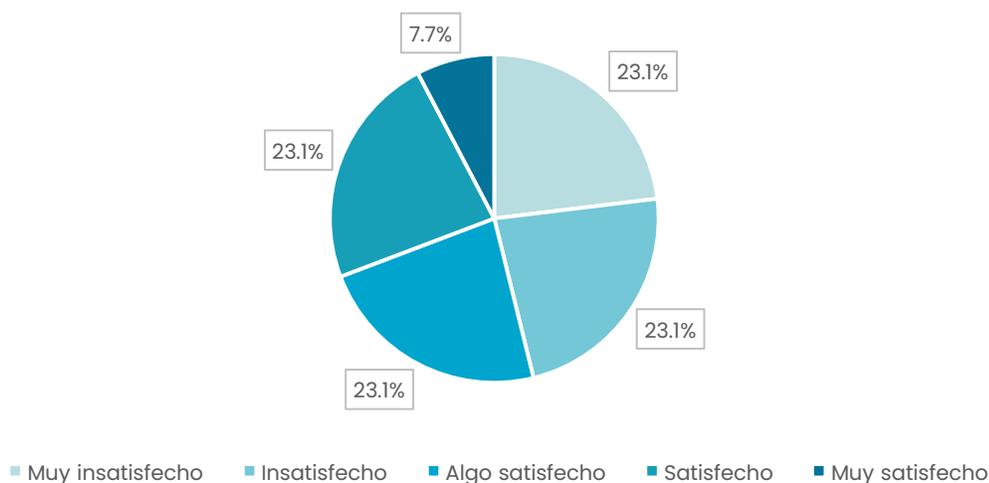
Fuente: CIE-UANL.

SATISFACCIÓN EMPRESARIAL

El tiempo, el trato, la información clara y al número de veces que acudieron los empresarios a efectuar algún trámite, son factores que afectan la satisfacción que tiene que ver con el servicio que prestan los municipios. Los resultados arrojan que solo el 7.7% de los empresarios entrevistados se encuentra muy satisfecho con este tipo de servicio, el 23.1% declara sentirse satisfecho y otro 23.1% manifiesta sentirse algo satisfecho. En contraste, el 46.2% restante reporta niveles de insatisfacción (gráfica I.14).

Gráfica I.14 Distribución porcentual de los empresarios según su nivel de satisfacción con la realización del trámite.

Porcentaje



Fuente: CIE-UANL.

CONCLUSIONES

En el municipio de Monterrey es donde más trámites se realizan, por lo que es necesario que se mejoren los niveles de satisfacción, ya que el tiempo para llevar a cabo la tramitología, en ese municipio, es mayor que el promedio.

El tipo de trámite que más se efectúa es la licencia de uso de suelo, edificación y construcción, la mayoría de este tipo de trámites se lleva a cabo directamente en las oficinas del municipio. Actualmente, gracias a la tecnología, estos trámites, que son muy frecuentes, pueden agilizarse mediante el uso de los portales de internet, por lo que se considera un área de oportunidad para mejorar la eficiencia.

Entre la problemática que enfrentan los entrevistados, se encuentra el hecho de que no hay claridad en los requisitos que se solicitan, esto causa que los usuarios tengan que hacer múltiples citas; por ello, se recomienda clarificar los requisitos necesarios mediante el uso de portales web, redes sociales, etc., lo anterior con la finalidad de que los usuarios tengan la certeza de que la documentación sea correcta.

Este año, algunos problemas podrían haberse acentuado, como consecuencia de la pandemia COVID-19; el 10% de los empresarios entrevistados mencionó que esto le ocasionó algún inconveniente en la resolución del trámite.

Finalmente, es importante mencionar que algunos empresarios esperaron más de 2 años

en la resolución de un trámite: por ello, se recomienda a las instituciones municipales que agilicen todo tipo trámite que exceda el tiempo promedio de respuesta (30 días), lo anterior con el fin de pasar de niveles altos de insatisfacción a niveles bajos.

II. ANÁLISIS CUALITATIVO

En esta sección se analiza e incorpora la parte cualitativa del Índice de Competitividad Municipal, donde se muestra la perspectiva de los empresarios y gestores que, durante los últimos tres años, han realizado algún trámite en cualquiera de los municipios de la ZMM.

Uno de los propósitos de esta sección es responder a la pregunta realizada por Porter, en el siglo pasado, ¿Por qué algunas naciones son competitivas y otras no? que para este caso sería ¿por qué algunas ciudades de la ZMM son más competitivas que otras?

La sección está dividida en cuatro partes. En la primera, se presentan algunos antecedentes, en la segunda se realiza el análisis de las entrevistas, destacando los principales problemas que han enfrentado los entrevistados y las sugerencias de los empresarios y gestores que fueron entrevistados, un ranking municipal, según la perspectiva de los entrevistados y finalmente se concluye.

ANTECEDENTES

En el año 2019, en el Centro de Investigaciones Económicas de la Facultad de Economía se construyó el primer Índice de Competitividad Municipal, para los municipios del estado de Nuevo León. En México, es uno de los primeros índices que incorpora el componente cualitativo, para ello, se entrevistó a gerentes, directivos y propietarios de diversas empresas ubicadas en la ZMM, a gestores y a algunos presidentes de las cámaras de la industria de la transformación.

En México, se han construido índices de competitividad, para el país, los estados y para algunas ciudades. La ponencia sobre estudio Competitividad y desarrollo en los municipios sonorenses de Quijano, *et al.* (2016), el autor sugiere realizar un índice de competitividad municipal para 16 municipios de Sonora, de índole cuantitativo. Posteriormente, también sugiere construir un índice de competitividad e incorporar la parte cualitativa, con el propósito de robustecerlo.

Generalmente, los índices de competitividad están contruidos con información cuantitativa y la parte cualitativa consiste en aplicar un cuestionario a los involucrados, generalmente empresarios, donde las respuestas son de índole cualitativo como el caso del estudio que sustenta la ponencia de Quijano, G.A., *et al.* (2016).

En el nivel internacional destaca el ICM que se construyó para los municipios de Kosovo, USAID, (2020) que tiene el propósito de evaluar el desempeño de los gobiernos municipales para el caso de treinta y ocho entidades; este indicador está compuesto por ocho subíndices, que evalúan lo siguiente: las barreras de entrada, transparencia, participación y predictividad, costo del tiempo, impuestos, administración municipal, mercado de trabajo y soporte empresarial e infraestructura. Este índice está reforzado con una parte cualitativa que consiste en reunir empresarios en grupos de enfoque y ellos, dan su opinión sobre cuáles son las limitaciones de la gobernanza económica local y que tienen relación con el sector empresarial.

ENTREVISTAS

Durante los meses de abril y mayo del presente año, se entrevistó a 25 empresarios, directores de empresas o representantes legales de las mismas, estas empresas pertenecen a varios sectores de la economía, la mayor parte al sector manufacturero, como se muestra en el Cuadro II.1, y se ubican en algún municipio de la ZMM. Es importante mencionar que algunas de ellas tienen sucursales o plantas en varios municipios de la ZMM.²

Cuadro II.1 Distribución de las entrevistas según sector económico.

TIPO DE EMPRESA	NÚMERO DE ENTREVISTADOS	%
Gestión y servicios	6	24.0
Comercio	3	12.0
Vivienda y construcción	4	16.0
Manufactura	12	48.0
Total	25	100.0

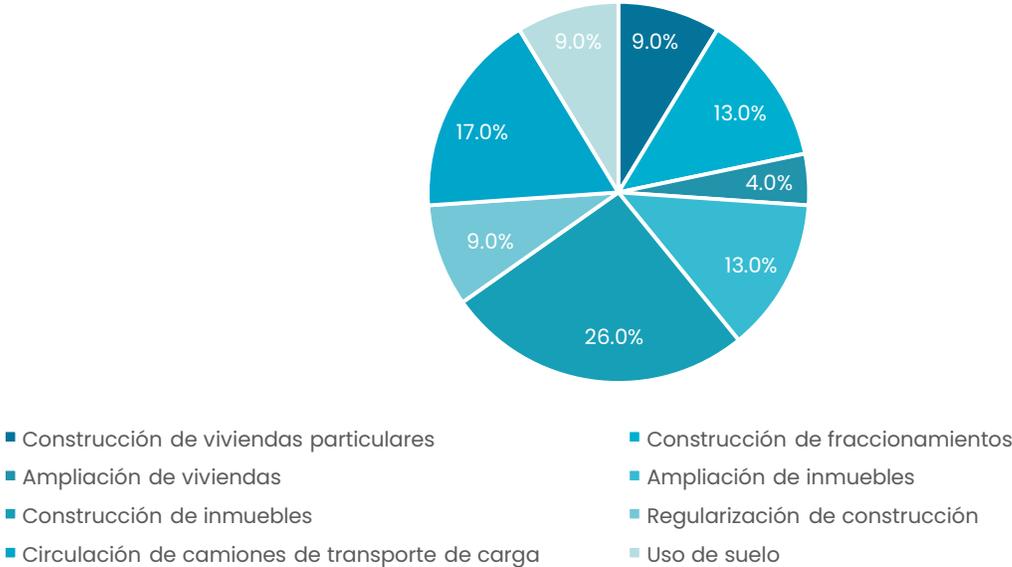
Fuente: CIE-UANL.

Quienes fueron entrevistados, gestionaron alguno de los siguientes trámites en los municipios de la ZMM: permisos para construir inmuebles, para la circulación de vehículos de transporte de carga de mercancías, para ampliar algún inmueble o para la construcción de fraccionamientos. Es importante mencionar que, los gestores privados realizaron más de un trámite, así también, los gestores vinculados con las empresas asesoraron a los dueños o gerentes para realizar más de un tipo de trámite. La Gráfica II.1 muestra el tipo de trámites que realizaron durante los

² El guion de las entrevistas se encuentra en el Anexo 4.

últimos tres años; destacando los permisos para construcción de inmuebles (26.0%), como estacionamientos y bodegas, y los permisos para que los camiones de carga de mercancía circulen por las calles y avenidas de la ZMM.

Gráfica II.1 Tipo de trámites realizados en los últimos tres años.



Fuente: CIE-UANL.

La mayoría de los gerentes o dueños de las empresas realizan sus trámites directamente en las oficinas del municipio que corresponde (50.0%) y la mitad de ellos solicitó asesoría de las cámaras o *clusters*, otro 25.0% contrató a un gestor o a una consultora para que se encarguen de este tipo de trámites y, el resto, contrató a un gestor y/o se asesoró de los gestores.

PROBLEMAS DETECTADOS POR LOS ENTREVISTADOS

Cuando los usuarios (empresarios, gestores, gerentes y administradores) acuden a las oficinas municipales para realizar algún trámite solicitando los permisos o cambios de uso de suelo, regularización de operaciones o construcción de algún bien inmueble, entre otros, se enfrentan con varios problemas, estos problemas se presentan en la siguiente Gráfica II.2, como se observa, el tiempo excesivo, es el problema que más se menciona, seguido de múltiples vueltas.

Gráfica II.2 Principales problemas que enfrentan los entrevistados cuando realizan algún trámite.



Fuente: Elaboración propia. Nota: el tamaño de la fuente representa la frecuencia con la cual el problema fue señalado. El tiempo que las entidades municipales tardan en otorgar cualquier tipo de permiso es muy importante para quien lo está solicitando, debido a que los inversionistas requieren certidumbre sobre los plazos de tiempo para iniciar y terminar operaciones; esto es crucial en la planeación, dado que, al no cumplir con los tiempos determinados, disminuyen los beneficios esperados. Según la opinión de los usuarios, la problemática a la que se enfrentaban en el periodo 2016-2018, se ha agudizado, en comparación con los tres últimos años (2019-2021). En opinión de los entrevistados, el proceso para obtener algún permiso no ha mejorado; los funcionarios municipales no han implementado nuevas estrategias para mejorar.

Generalmente, el usuario enfrenta más de un problema cuando realiza un trámite, desde el inicio y durante el proceso. Los entrevistados consideran que el tiempo para dar respuesta a la solicitud de permiso es uno de los problemas más recurrentes o de los que más enfrentan, seguido de la falta de claridad en los requisitos que deben cumplir para obtener el permiso, hay inconsistencia en los criterios o no hay uniformidad y ello depende del profesional que recibe y revisa los documentos solicitados. Otro problema al que se enfrentan se refiere al número de veces que deben ir a las oficinas municipales para entregar los documentos y para dar continuidad al proceso, consideran son demasiadas veces; como consecuencia del cambio de administración municipal no hay atención y se tardan en dar una cita para recibir los documentos.

TIEMPO PARA OTORGAR LOS PERMISOS

El tiempo que invierten quienes van a los municipios para realizar algún trámite es uno de los problemas más frecuentes y es uno de los problemas que no se han solucionado, aumentando

el costo de obtener el permiso, en términos del tiempo que dedican los usuarios y lo que pagan a los gestores y lo que dejan de ganar por dedicar demasiado tiempo al proceso en lugar de dedicarse a otras actividades. En la actualidad, según la perspectiva de los entrevistados, el tiempo para dar respuesta a las solicitudes de permisos o trámites, no solo se considera exagerado, también se ha incrementado. Esto es consecuencia de lo siguiente:

- Cambio de administración, el año pasado, en los municipios de Nuevo León, hubo elecciones, lo que implicó cambio de presidentes municipales y de partidos, por ello, hubo cambios en el personal encargado de firmar y autorizar los permisos y dado que su curva de conocimiento y el aprendizaje del reglamento toma tiempo, se han tardado en firmar las autorizaciones. Otro aspecto relacionado con esto es que las nuevas administraciones traen nuevas ideas y hacer el cambio genera un cuello de botella porque tardan en implementarlas.
- Como consecuencia de la pandemia, la mayoría de los municipios implementaron el sistema de citas, con el propósito de evitar aglomeraciones y contagios de COVID 19, tanto de los usuarios como del personal; el tiempo entre el momento de solicitar la cita y el que se acude para entregar la papelería es extenso; detrás de ello está el hecho de que durante la pandemia el personal de los municipios trabajaba por guardias, por lo que hacía falta personal para la recepción de la documentación y la revisión de los documentos y procedimientos. También como consecuencia de la pandemia, los horarios de atención estuvieron reducidos y el personal fue destinado a realizar otras actividades, como las relacionadas con las campañas de vacunación.
- En un mismo municipio, quienes solicitan algún permiso, se encuentran con el hecho de que el personal tiene distinto criterio, al ir avanzando en el proceso, una persona podría decir que todo está correcto, que se puede continuar o pasar al siguiente eslabón del proceso, pero quien recibe regresa todo al eslabón previo, porque según su criterio hace falta algo y no todo está completo.
- Si bien en las páginas web de los municipios están los pasos que se deben seguir o la documentación que se debe llevar para obtener los permisos, al acudir, resulta que el proceso no es tan claro, hace falta algún documento porque no todos los requisitos están señalados en las páginas web. Las ventanillas únicas solo actúan como receptoras de documentos, pero una vez que se reciben no está claro cuál es el siguiente paso, por lo que falta fluidez en el procedimiento.

MÚLTIPLES VUELTAS

Quienes van a los municipios a solicitar algún permiso se quejan de que deben ir más de una ocasión a entregar la documentación correspondiente, porque les piden cambiar el color

de la tinta con la que están trazados los planos, cambiar el formato o les solicitan copias adicionales. Además, las personas entrevistadas mencionaron que dan varias vueltas para cumplir con requisitos adicionales que no fueron especificados desde el principio.

CRITERIOS INCONSISTENTES

Los criterios son inconsistentes en relación con los permisos de circulación de transporte de carga, en algunos municipios les es permitido transitar habiendo cumplido con lo que establece el reglamento y en otros no, cuando se supone que el reglamento está homologado.

NO DAN ATENCIÓN

Como consecuencia del cambio de administración, en el municipio de Monterrey no estuvieron dando atención, es decir durante algunos meses, no se recibió papelería para solicitar ningún tipo de permiso.

LA TRAMITOLOGÍA ES COMPLICADA O NO HAY CLARIDAD EN LOS REQUISITOS QUE SE SOLICITAN

En algunos municipios, los reglamentos son complejos y por ello, la tramitología también lo es. En otros municipios el reglamento no es complicado, pero no hay claridad de cuáles requisitos se llevan a una instancia municipal y cuáles a otra. Además, aunque en las páginas web de cada municipio está especificado qué documentos llevar, según sea el trámite que se va a solicitar, para el usuario no son claros y en otras ocasiones la información no está completa o no está actualizada.

OTROS PROBLEMAS

El criterio de algunos funcionarios, encargados de decidir si te dan o no un permiso es limitado, no consideran que en otro tiempo las condiciones previas con las que se construyó o se obtuvo un permiso correspondían a un reglamento distinto.

En ocasiones el personal que es nuevo y se encarga de revisar los documentos o decidir si se otorga o no un permiso desconoce el reglamento. Otro factor relacionado es que, con el cambio de personal, se inicia una nueva revisión, se solicitan otros documentos o la misma documentación porque no se da continuidad a lo que se había revisado y aprobado; para el solicitante es un nuevo comienzo que tiene como consecuencia un alargue en el tiempo para dar la resolución o para otorgar el permiso.

El costo para las empresas y los usuarios que solicitan permisos aumenta porque la mayoría requiere de un gestor que vaya a solicitarlos, puesto que son ellos quienes conocen la reglamentación, que es complicado que la entienda el usuario final.

Hay papelería que pierde vigencia, no por culpa del usuario, quien la entregó en tiempo, sino que en la instancia municipal donde se entrega tarda en la revisión y cuando por fin se revisa, ya perdió vigencia.

En algunos municipios, se extravían los expedientes con la documentación, esto es porque el expediente es revisado por varias personas y en algún lado se da el tras papeleo, ello ocasiona que la resolución tarde más tiempo, porque se le pide al usuario lleve nuevamente los documentos extraviados.

Otro problema es la corrupción, que no se trata de dinero para acelerar el procedimiento, sino advirtiendo que no se aprobará cierta solicitud, por alguna razón ajena al cumplimiento de los requisitos para obtener el permiso.

SUGERENCIAS

Al igual que en el estudio anterior, en este, quienes fueron entrevistados y que solicitaron algún permiso en las instancias municipales, entre el 2019 y los primeros meses del 2022, proporcionaron algunas sugerencias para mejorar el proceso que enfrentan al solicitar algún permiso o realizar los trámites para obtenerlo. Las sugerencias están orientadas hacia el ahorrar tiempo y, por lo tanto, a disminuir el costo derivado del tiempo excesivo que los municipios tardan en dar la resolución del permiso solicitado.

La mayor parte de los entrevistados sugiere sistematizar o automatizar el proceso de entrega de los documentos. Con la pandemia del COVID 19, se hizo más latente esta área de oportunidad. Durante la pandemia se implementó el sistema de citas por internet, con el propósito de evitar las filas en las instancias municipales y que esto aumentara el número de contagios. Sin embargo, la sistematización no termina ahí, los usuarios sugieren que el proceso vaya más allá, automatizando todo el proceso, iniciando con el pago electrónico, enviar los documentos digitalizados, que se generen expedientes electrónicos para cada caso, enviar la documentación vía internet y recibir la respuesta en su correo electrónico.

Según la perspectiva de los entrevistados, hay beneficios que indirectamente se relacionan con el ahorro de tiempo y que terminan por acortarlo; destaca que, para las instancias municipales e incluso las estatales, sea posible revisar cada expediente al mismo tiempo, esto evitaría la pérdida de los documentos al pasar de una instancia a otra, hecho que sucede en la actualidad, también sería posible realizar revisiones posteriores, en el caso de que se requieran modificaciones, el historial de los cambios quedaría archivado o documentado.

Además, se evitaría la corrupción dado que todo quedaría documentado, incluyendo el pago por el permiso, el proceso sería más claro y consistente.

Otra sugerencia relevante, consiste en construir un indicador que revele el tiempo mínimo, máximo y promedio que tardan las instancias municipales en otorgar la resolución del permiso. El propósito de ello es que quede establecido un tiempo definido para la entrega de las resoluciones sobre otorgar o no los permisos.

Aunque la mayor parte de los entrevistados sugiere la sistematización, para el caso de las ventanillas únicas y para el caso de los permisos de construcción se sugiere separarlas en dos, una para quienes solicitan o gestionan permisos de construcción de fraccionamientos y otra para quienes van a construir o ampliar una sola vivienda, donde la segunda actuaría como una ventanilla rápida.

Un tercio de las personas entrevistadas sugirió capacitar y actualizar a los funcionarios encargados de recibir, revisar la papelería y a quienes firman, tanto a los nuevos como aquellos que tienen antigüedad en las instancias municipales; esto con el propósito de que su curva de aprendizaje sea rápida y que no se atrasen los procedimientos, ni la resolución final.

Homologar y simplificar los reglamentos que regulan el tránsito de transporte de carga. Para los entrevistados el reglamento solo está homologado en teoría, pero no en la práctica, dado que algunos criterios difieren entre los municipios; por ejemplo, las empresas de transporte se ampararon y los municipios dejaron de solicitar la documentación y se permitía la circulación, dado que la mayor parte de los transportistas estaban amparados. Con la llegada de las nuevas administraciones, se exige aplicar la Ley. El reglamento que regula el tránsito de los vehículos de carga es complejo, cada municipio cobra por cada avenida, por hora, por día, algunas empresas deben solicitar permiso de circulación en todos los municipios de la ZMM, para muchas calles y avenidas y en diversos horarios. La sugerencia es que se realice un solo trámite, en donde se incluya circular varias horas al día en todos los municipios.

Un cuarto de los entrevistados sugiere que quienes otorgan los permisos sean más flexibles o con criterios más flexibles. No se refiere a no cumplir, se refiere a que en algunos municipios cuando se aplica el reglamento no se consideran las condiciones que eran válidas cuando estaba en vigencia uno o dos reglamentos previos; al realizar esta sugerencia se habla o refiere al 20% de espacio libre de construcción que se pide hoy, porque así está en el reglamento actual, pero en reglamentos previos no se exigía, por lo cual, al tratar de regularizar un terreno no se otorga el permiso porque no se cumple con ese 20% libre de construcción y por lo tanto, no se da la regularización y los municipios pierden ingresos por concepto del pago del impuesto predial y los usuarios quedan irregulares.

RANKING MUNICIPAL

Según la perspectiva de aproximadamente el 90% de los entrevistados, quienes calificaron a los municipios en los que tienen las mejores y las peores prácticas con relación en la gestión municipal para otorgar permisos. Los municipios como San Pedro, Santa Catarina, Escobedo y Apodaca son los más mencionados como aquellos municipios que mejoraron o realizaron algún cambio para agilizar los procesos administrativos y técnicos para dar la resolución a las solicitudes relacionadas con los permisos de operación, construcción, ampliación o cambio de uso de suelo. El municipio de Monterrey estaba entre este grupo previo al cambio de administración. Por otro lado, los municipios de Juárez y García son considerados como los que no han mejorado en ningún aspecto. El resto de los municipios también fueron mencionados, algunos usuarios consideraron que habían mejorado o realizado algún cambio para mejorar sus procesos y en la perspectiva de otros, no han mejorado, ni implementado ningún cambio.

CONCLUSIONES

Según la perspectiva de los entrevistados, después de tres años, los principales problemas persisten.

La mayoría de los usuarios señala que las instancias municipales tardan mucho tiempo en otorgar la resolución a las solicitudes de cualquier tipo de permiso; lo cual ocasiona un aumento implícito en el costo y causa incertidumbre, factores que afectan la decisión de invertir o regularizarse.

Otro problema que persiste consiste en que los usuarios dan varias vueltas a las instancias municipales, con la corrección de los documentos o entrega de documentación adicional; como consecuencia de que el reglamento no es claro para el usuario o no se señaló la falta del documento desde el inicio del proceso.

La sugerencia más recomendada, que es recurrente, es la sistematización de todo el proceso de solicitud de los permisos, desde el pago, envío de los documentos y planos requeridos, creación de expedientes electrónicos hasta el envío, vía correo o consulta electrónica, de la resolución. Esta automatización evitaría la pérdida de los documentos, agilizaría el proceso y sería posible que varias instancias municipales e incluso estatales revisen los expedientes con las solicitudes.

En cada cambio de administración municipal, los procesos de entrega de la resolución final de las solicitudes de permiso pierden agilidad, ello debido a varias causas, destacan la pérdida de documentos y al cambio del personal; dado que el personal nuevo desconoce los reglamentos. En el caso del municipio del Monterrey, hubo un paro total en la recepción y

expedición de la resolución de permisos.

Los municipios no supieron aprovechar la coyuntura ocasionada por la pandemia para sistematizar los procesos de solicitud de permisos. La mayoría de los municipios implementó el sistema de citas, estas se realizaban vía electrónica para acudir personalmente a dejar la documentación correspondiente. Algunos entrevistados mencionan que los municipios de San Pedro y Monterrey están planeando esa sistematización.

Algunos municipios como Santa Catarina y Escobedo facilitaron el proceso, permitiendo, que el usuario iniciara con la construcción de su inmueble antes de que la instancia municipal otorgase el permiso correspondiente.

Según la perspectiva de los entrevistados, San Pedro, Santa Catarina, Escobedo y Apodaca son los que tienen las mejores prácticas; mientras que Juárez y García son señalados como los que manejan las prácticas más deficientes.

REFLEXIONES FINALES

La competitividad es la capacidad de atraer, mantener, generar y aumentar el talento y la inversión. En un contexto de recuperación económica, el Índice de Competitividad Municipal de Nuevo León permite reconocer los avances y retrocesos de los factores que se relacionan con la capacidad de reactivar las actividades productivas.

En esta edición del ICMNL se volvió a cumplir la hipótesis de concentración geográfica para los tres primeros lugares: San Pedro Garza García, Monterrey y San Nicolás de los Garza, municipios que comparten delimitaciones amplias. La cuarta posición la obtuvo el municipio de Apodaca, que tuvo una notable mejoría, subió cuatro posiciones, siendo el municipio que más escaló en el ranking, seguido de García, que en la sexta posición subió tres lugares. Santa Catarina, Guadalupe y General Escobedo obtuvieron el quinto, séptimo y octavo lugar, respectivamente, bajando entre uno y dos lugares. Santiago, que ocupa la novena posición, bajó tres posiciones, mientras que Juárez se mantiene en el décimo lugar.

Para Nuevo León, la competitividad es clave para la generación de oportunidades, por lo que los hallazgos del índice podrían brindar una excelente guía para propiciarlas. Los aspectos más importantes, que todos los municipios deben mejorar, son la facilidad para abrir un negocio, porque todos los municipios obtuvieron una puntuación menor a la que tenían en el 2019. Una de las principales lecciones de la pandemia del COVID 19, es la tendencia mundial a la digitalización y procesamiento de los trámites de forma remota y electrónica. Esto es reafirmado por las entrevistas realizadas en el análisis cualitativo, donde los usuarios mencionan que las principales problemáticas relacionadas con la realización de trámites persisten, como el tiempo de espera, el número de vueltas que realizan, así como la gestión inadecuada de los documentos, que podrían extraviarse, retrasando más el proceso y la resolución al trámite. Se requiere que los municipios realicen gestiones adecuadas para quitar la mayor cantidad de tiempo de espera en las instalaciones donde se realizan los trámites.

La provisión de servicios básicos es otra de las áreas de oportunidad para aumentar el beneficio social de los habitantes de la zona metropolitana de Monterrey y para ser más competitivo. Un aspecto importante, que se debe tener en cuenta, es que la información con respecto a la provisión del agua fue recabada durante el 2021. San Pedro Garza García, Santa Catarina y San Nicolás de los Garza son los municipios que más se vieron afectados pues

se observa una caída importante en este componente. Además, con el propósito de atraer nuevas inversiones, que detonen la actividad económica y generen riqueza, se debe atender el tema de seguridad, pues para todos los municipios del AMM, se observó una caída en la puntuación al compararla con la obtenida en el 2019.

Con el ICMNL también es posible reconocer los esfuerzos que han realizado los municipios, dado que se observa que la mayoría mejoraron sus puntuaciones en tres componentes con respecto al 2019.

Exceptuando a San Nicolás de los Garza, se observa un incremento promedio de 4.2 puntos con respecto al componente o subíndice de capital humano del 2019, siendo Apodaca, Monterrey y General Escobedo los municipios con mayor incremento.

En contraste con lo comentado del componente de facilidad para abrir un negocio, la facilidad para construir mejoró en la mayor parte del AMM, con excepción de Santiago y General Escobedo.

Por último, también se observaron mejoras en el caso del desempeño administrativo en la mayoría de los municipios del AMM, con excepción de Juárez, San Nicolás y Santa Catarina.

En el caso de los tres componentes previos, se muestran aspectos que son clave para fomentar la cultura de la competitividad. Una buena gestión del talento y formación de capital humano, facilidades para realizar inversiones en infraestructura privada y una buena administración de los recursos públicos propiciarán la generación de riqueza sostenible, condiciones de igualdad de oportunidades y el desarrollo económico para todos los nuevoleonenses.

ANEXO

AI ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD MUNICIPAL PARA LA ZMM2

El ICMNL 2022 se elabora para dos grupos de municipios, debido a la disponibilidad de información sobre servicios básicos de la ENCIG 2022. Para la ZMM1, que comprende los municipios de Apodaca, García, San Pedro Garza García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina y Santiago se dispone de la evaluación de servicios básicos con base en la ENCIG 2022; para la ZMM2, que considera a Cadereyta Jiménez, El Carmen, Pesquería, Salinas Victoria y General Zuazua no se tiene esta información pues no forman parte del desglose geográfico en dicha encuesta.

Esto mismo sucedió para la elaboración del ICMNL 2019, por lo que metodológicamente, las comparativas son correctas. El ICMNL 2022 para el grupo ZMM2 se presenta en el Cuadro A1.1 y el Mapa A1.1.

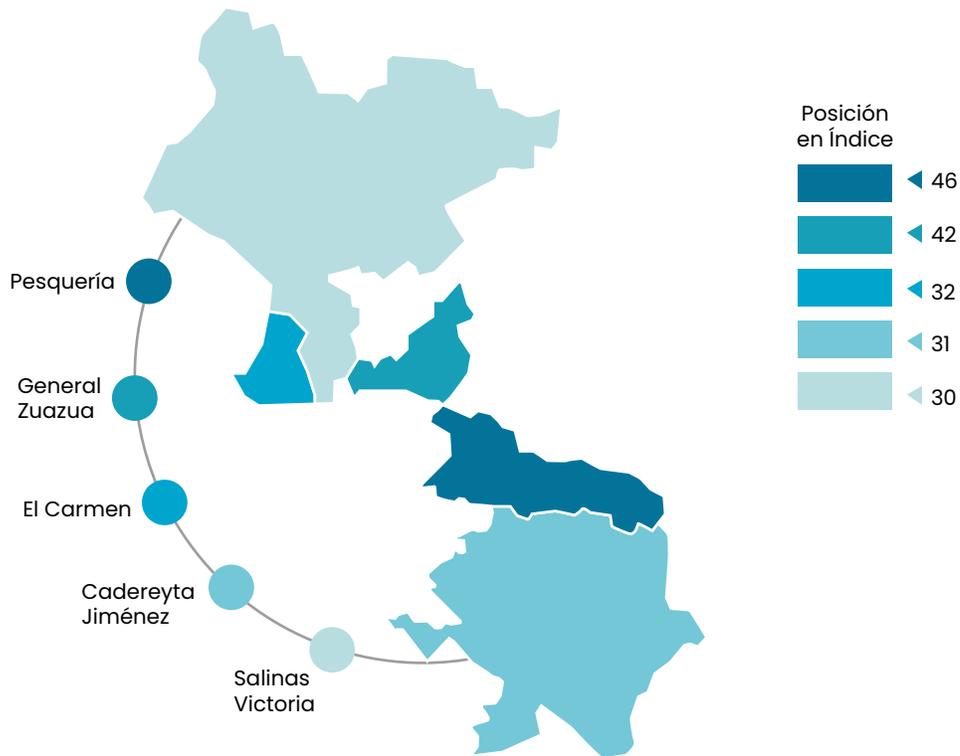
Cuadro A1.1 Índice de competitividad para los municipios de la ZMM2, 2022.

Municipio	ICMNL 22		Facilidad Para Construir		Facilidad Para Abrir un Negocio		Ambiente de Seguridad		Servicios Básicos		Capital Humano		Desempeño Administrativo	
	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF	Lugar	DAF
Pesquería	1	45.57	1	69.12	1	34.48	1	53.80	2	64.24	4	30.94	2	20.84
General Zuazua	2	42.51	2	16.65	4	21.15	3	78.72	1	80.83	1	33.38	1	24.33
El Carmen	3	31.98	3	12.82	5	9.86	5	45.35	3	79.56	2	20.92	4	23.35
Cadereyta Jiménez	4	31.73	4	34.87	2	22.73		40.09	4	42.59	5	24.81	3	25.26
Salinas Victoria	5	30.89	5	27.43	3	13.99	4	37.39	5	66.27	3	17.61	5	22.68

Fuente: Elaboración propia.

General Zuazua y El Carmen se mantienen en el segundo y tercer lugar, según corresponde. Cadereyta Jiménez y Salinas Victoria bajan de posiciones: tres y una, respectivamente. Mientras que Pesquería sube cuatro posiciones, obteniendo primer lugar en la mitad de los componentes o subíndices (Cuadro A1.2).

Figura A1.1 Índice de competitividad Municipal de ZMM2.



Fuente: CIE-UANL.

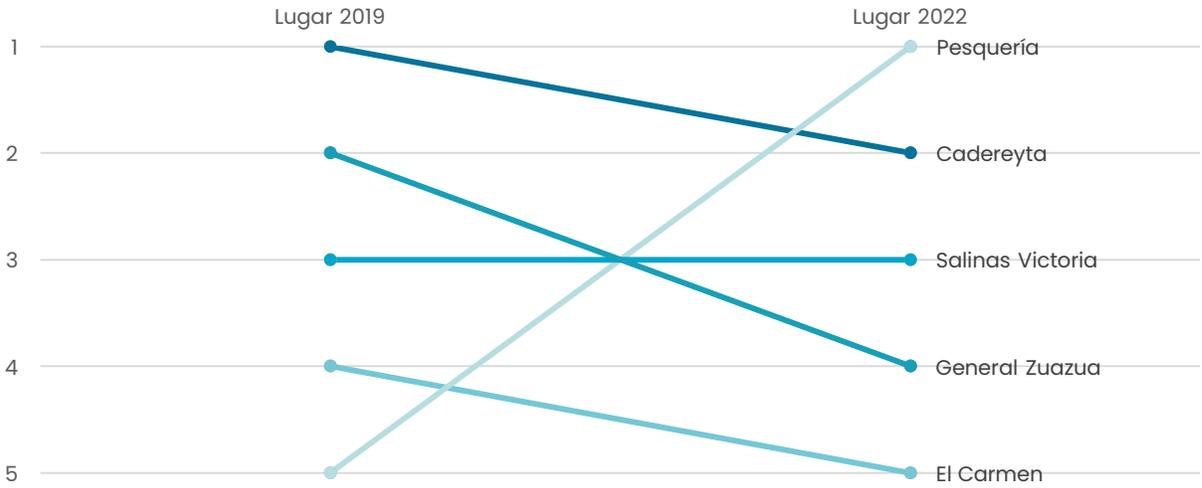
Cuadro A1.2 Índice de competitividad municipal de ZMM2, 2019–2022.

Municipio	ICMNL 19		ICMNL 22	
	Lugar	DAF	Lugar	DAF
Pesquería	5	15.20	1	45.57
General Zuazua	2	35.70	2	42.51
El Carmen	3	24.65	3	31.98
Cadereyta Jiménez	1	36.32	4	31.73
Salinas Victoria	4	20.33	5	30.89

Fuente: CIE-UANL.

Con respecto al subíndice de facilidad para construir, tres de los cinco municipios muestran un descenso, a excepción de Salinas Victoria, que se mantuvo, y Pesquería, que pasó del último al primer lugar. Note que, General Zuazua es el único que baja dos lugares. Ver Gráfica A1.1.

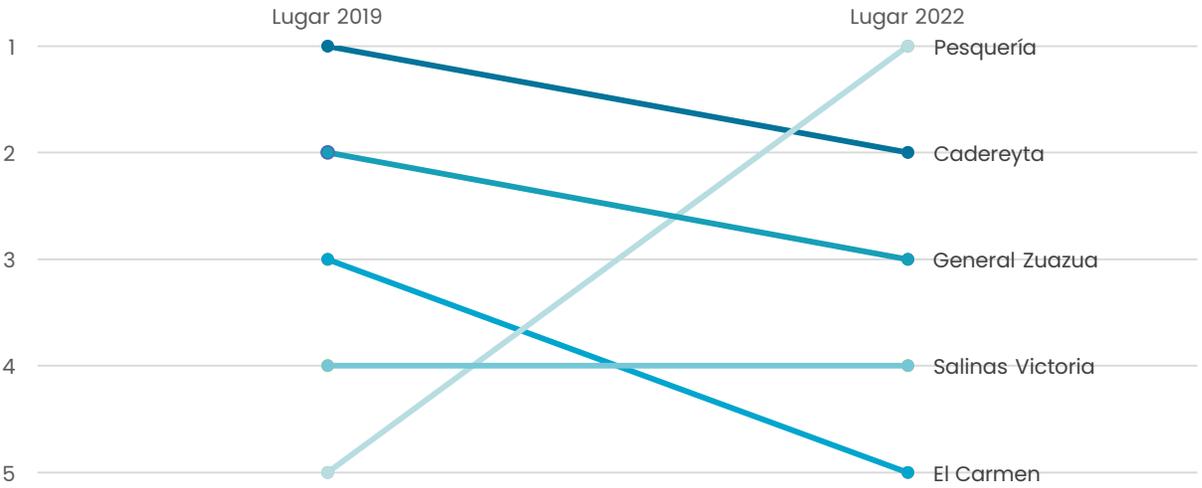
Gráfica A1.1 Evolución del componente facilidad para construir para municipios de la ZMM2, 2019-2022.



Fuente: CIE-UANL.

Con relación al subíndice facilidad para abrir un negocio, Pesquería sube del quinto al primer lugar y Salinas Victoria se mantiene en el cuarto lugar. Los otros tres municipios bajan posiciones, siendo El Carmen el más afectado, cayendo del tercero al quinto lugar (Ver Gráfica A1.2).

Gráfica A1.2 Evolución del componente facilidad para abrir un negocio para la ZMM2, 2019-2022.

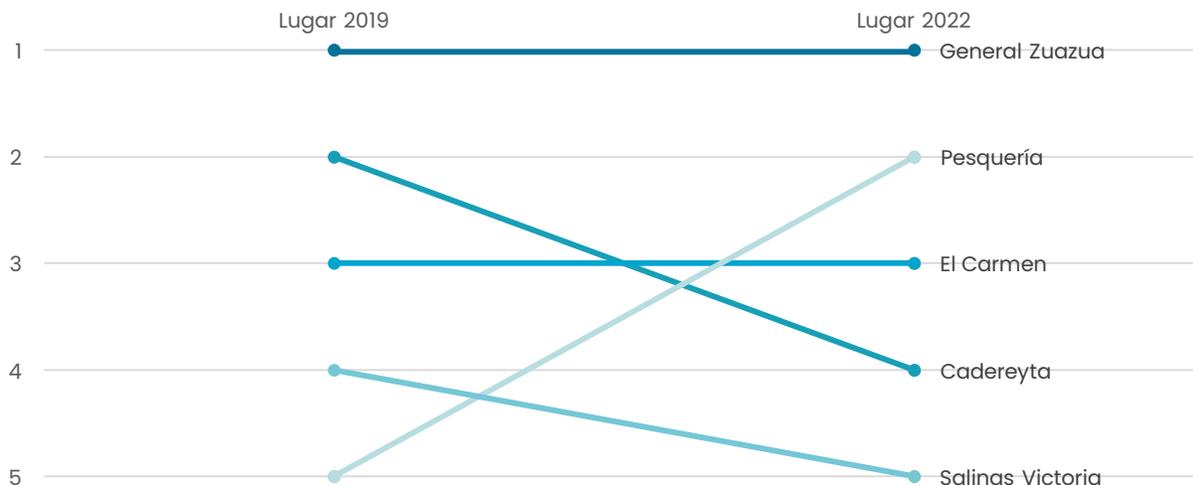


Fuente: CIE-UANL.

En referencia al ambiente de seguridad, para General Zuazua y El Carmen no hay cambio, no obstante, Cadereyta, Salinas Victoria y Pesquería sí cambiaron de lugar, los primeros dos

descendieron y el último subió del quinto al segundo (gráfica A1.3).

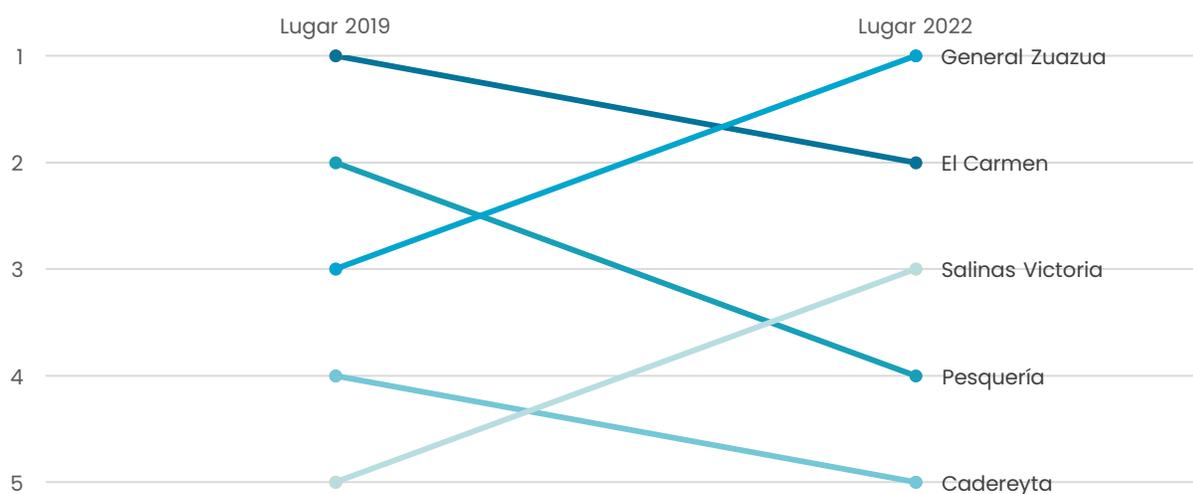
Gráfica A1.3 Evolución del componente ambiente de seguridad para la ZMM2.



Fuente: CIE-UANL.

En servicios básicos ningún municipio permaneció en su lugar. Salinas Victoria y General Zuazua subieron dos posiciones, note que este último, toma el primer lugar (ver gráfica A1.4). Los otros tres municipios empeoraron, siendo más notorio en el caso de Pesquería que baja dos posiciones.

Gráfica A1.4 Evolución del componente servicios básicos para la ZMM2.



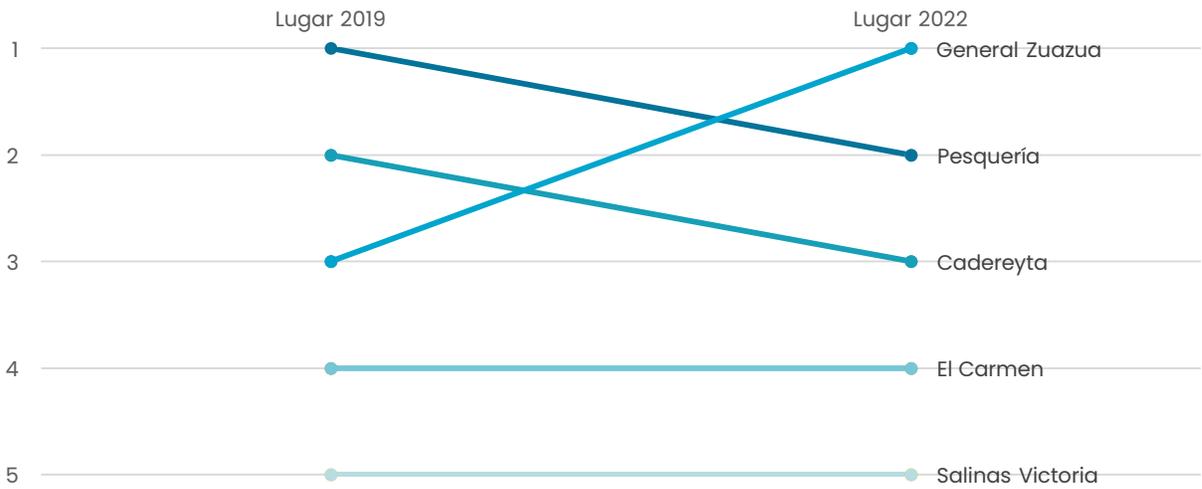
Fuente: CIE-UANL.

El subíndice de capital humano es el que muestra menos movimientos, debido a que es un

factor que se mueve más a mediano y largo plazo. General Zuazua sube dos lugares, del tercero pasa a ocupar el primer lugar; en contraste, Pesquería y Cadereyta pierden una posición cada uno (gráfica A1.5).

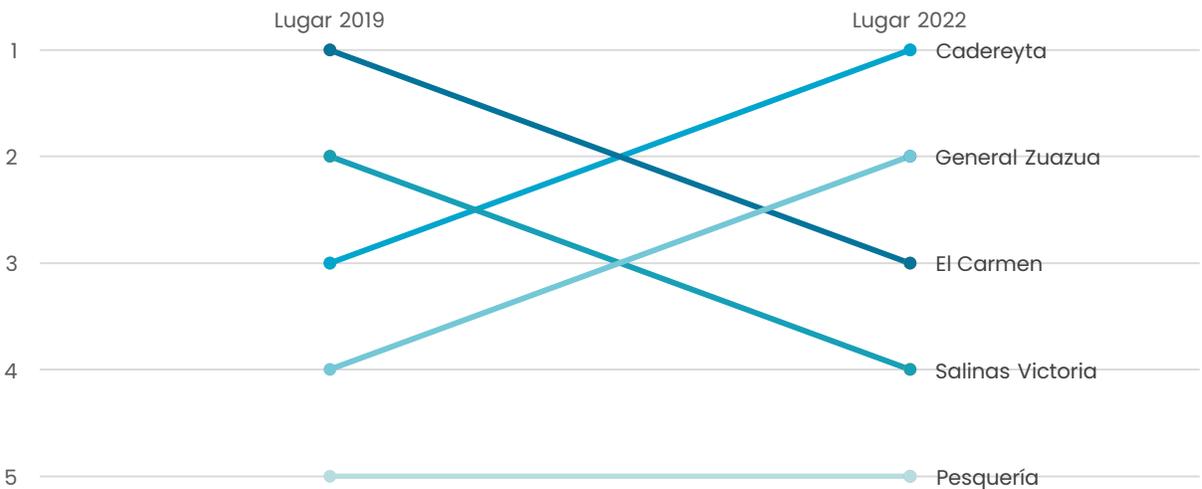
En el desempeño administrativo, Cadereyta y General Zuazua ascienden al primer y segundo lugar, respectivamente, mientras El Carmen y Salinas Victoria descienden al tercer y cuarto lugar, según corresponde. Por su parte, Pesquería se mantiene en el quinto lugar (gráfica A1.6).

Gráfica A1.5 Evolución del componente capital humano para la ZMM2.



Fuente: CIE-UANL.

Gráfica A1.6 Evolución del componente desempeño administrativo para la ZMM2.



Fuente: CIE-UANL.

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO APLICADO A FUNCIONARIOS MUNICIPALES

A) Trámites

DEPENDENCIA MUNICIPAL	TRÁMITE	¿CUÁLES SON LA NORMATIVA Y EL REGLAMENTO APLICABLES?	¿CUÁNTOS REQUISITOS SE NECESITAN? (NO. DE REQUISITOS)	TIEMPO ESTABLECIDO (DÍAS)
Desarrollo Urbano	Licencia de uso del suelo			
	Licencia de construcción			
	Comercial y de servicios			
	Industrial			
	Autorizaciones de etapas de fraccionamientos			
	Proyecto urbanístico			
	Rasantes			
	Proyecto ejecutivo			
	Ventas			
	Terminación de obra y liberalización de garantías			
	Licencia por uso de Edificación			
Protección Civil	Dictamen para establecimientos comerciales			
Ayuntamiento	Anuencia municipal de alcoholes			

*Se sugiere utilizar el apartado de observaciones para hacer comentarios y precisiones sobre los trámites.

B) Ley de asentamientos humanos, ordenamiento territorial y desarrollo urbano

B1) ¿Desde cuándo está vigente su actual Plan Municipal de Desarrollo Urbano?

B2) ¿Cuál es el proceso que se contempla para adecuar su Plan Municipal de Desarrollo Urbano a la nueva ley de Asentamientos Humanos?

¿Su Plan Municipal de Desarrollo Urbano está adecuado a la Ley de Asentamientos Humanos? Si no es así, preguntar el por qué y si se tiene planeado hacerlo.

B3) ¿Cuál es su grado de avance en las adecuaciones al Plan Municipal de Desarrollo Urbano?

B4) ¿Cuáles fueron las medidas que implementó el gobierno municipal, derivadas de la crisis del Covid-19 y que afectaron a los trámites en el municipio?

B5) ¿Cómo han afectado esas medidas a la tramitación de los diferentes permisos en su municipio? ¿Se ha incrementado el tiempo de atención? Si es así, ¿Podría decirnos un aproximado del incremento en porciento?

B6) Actualmente, ¿esas medidas se han reducido?

CUESTIONARIO SOBRE COMPETITIVIDAD MUNICIPAL: TRÁMITES

1. ¿Cuál fue el último trámite que realizó ante una autoridad municipal? Seleccione una opción.

1. Constancia de Análisis de riesgo
2. Dictamen para establecimientos comerciales
3. Permiso de circulación de transporte de carga
4. Permiso de construcción
5. Cambio o licencia de uso de suelo, edificación y construcción
6. Constancia urbanística para apertura y/o establecimiento de empresas
7. Proyecto Ejecutivo (Desarrolladoras de vivienda)
8. Proyecto Urbanístico (Desarrolladoras de vivienda)
9. Rasantes (Desarrolladoras de vivienda)
10. Terminación de obra y liberación de garantías (Desarrolladoras de vivienda)
11. Anuencia municipal (Venta de alcohol)

2. ¿En qué año?

1. 2019
2. 2020
3. 2021

3. ¿En cuál municipio realizó el trámite? Seleccione una opción.

1. Monterrey
2. San Nicolás
3. San Pedro
4. Escobedo
5. Guadalupe
6. Apodaca
7. Santa Catarina
8. García
9. Pesquería
10. Santiago
11. Cadereyta
12. El Carmen
13. Zuazua
14. Juárez
15. Salinas Victoria

4. ¿A qué medio recurrió para realizar el trámite? Seleccione una opción.

1. Oficinas del gobierno municipal
2. Internet (página web del gobierno municipal)
3. Gestor particular
4. Otro

5. Si contestó 1) en la pregunta 4: ¿Cómo le atendieron? Seleccione una opción y pase a la pregunta 7.

1. Ventanilla general de la dependencia municipal
2. Ventanilla única de Construcción/ Empresarial
3. Sistema de Apertura Rápida de Empresas
4. Otro

6. Si contestó 3) en la pregunta 4: ¿Cómo consiguió/se enteró del servicio de gestoría? Seleccione una opción y pase a la siguiente pregunta.

1. Recomendación de un conocido/amigo
2. Búsqueda en internet/sección amarilla/otro
3. Sugerencia de la dependencia municipal
4. Le ofrecieron el servicio directamente/ lo abordaron afuera/dentro/cerca de la

dependencia municipal

5. Otro

7. ¿Cuánto tiempo le tomó realizar el trámite (en días)? Indique en un número entero la cantidad de días que le tomó finalizar el trámite. Considere el número de días que le tomó completar el trámite, desde la primera vez que intentó realizar el trámite, en caso de que haya tenido que hacer múltiples intentos por falta de información clara, o inconsistente.

8. ¿Enfrentó alguno de los siguientes problemas? Seleccione todas las opciones a las que se haya enfrentado.

1. La información sobre requisitos y proceso fue difícil de obtener.
2. La información sobre requisitos y/o proceso no era clara.
3. Lo pasaban de una ventanilla a otra.
4. Problemas con la página de internet.
5. Horario de atención restringido.
6. Actos de corrupción para agilizar el trámite, o evitar cargos adicionales.
7. Múltiples vueltas debido a que los criterios de aceptación eran inconsistentes.
8. Tiempo excesivo para resolución del trámite.
9. Número excesivo de requisitos, considerando complejidad del trámite.
10. Ningún problema.
11. Horario de atención restringido por la Crisis COVID-19
12. Cierre de oficinas por la Crisis COVID-19
13. Otro, ¿cuál?:

9. Tomando en consideración el tiempo, trato, información clara y número de veces que acudió a realizar el trámite ¿cómo se siente en general con respecto al trámite? Seleccione una opción.

1. Muy satisfecho
2. Satisfecho
3. Algo satisfecho
4. Insatisfecho
5. Muy insatisfecho

ENTREVISTAS

GUION DIRIGIDO A LOS USUARIOS

Nota: el informante puede contar la experiencia que ha tenido en más de un municipio, por ello, es conveniente tener cuidado y preguntarle acerca de cuál municipio y trámite nos está contando su experiencia. Quizás debamos precisar que nos comente sobre el último trámite que realizó.

1. Ubicación y giro de la empresa. ¿Podría describirnos a qué se dedica su empresa o la empresa en la que usted labora? (Parametrizar el sector y giro de la empresa)
2. ¿Podría contarnos un poco sobre su preparación y experiencia profesional?

Le vamos a preguntar sobre su experiencia más reciente, relacionada con trámites/permisos llevados a cabo en el municipio, pudiera ser: la apertura de una planta/extensión de la empresa, cambio de uso del suelo, permiso de construcción, etc.

A) PREGUNTAS EN EL CASO DE OPERACIÓN DE UNA EMPRESA

3. ¿Cuándo inició el trámite o solicitud para obtener los permisos de operación de la empresa?
¿Previo a la pandemia?
¿Durante la pandemia?
4. Si el trámite se inició antes de la pandemia, ¿los cambios en la tramitología, que implementó el gobierno municipal como consecuencia de la pandemia fueron claros?
5. ¿Cuáles son esos cambios?
6. ¿Cómo evalúa esos cambios, en términos de facilidad, claridad rapidez, etc.?
7. ¿Es claro el proceso que se debe realizar para obtener los permisos para la operación de la empresa?
8. ¿Cuánto tiempo tardó para que en el municipio le extendiera todos los permisos y/o licencias para empezar a operar?
9. ¿Enfrentaron otros problemas para obtener el permiso para operar o construir?
¿Cuáles o qué tipo de problemas?
10. ¿Cuántas veces requirió ir al municipio para obtener el permiso?
11. ¿En el municipio, cumplieron con los tiempos estipulados?
12. ¿Considera que el tiempo, para obtener el permiso, es el adecuado?

13. ¿En su opinión, el servicio que se proporciona es de calidad?
14. En su opinión, el personal es suficiente y está calificado para evaluar si el permiso es viable.
15. Según su experiencia, ¿se requiere tener contactos, en este municipio, para obtener los permisos o agilizar los trámites para iniciar las operaciones de la empresa?
Algunas empresas enfrentan costos adicionales que no son perceptibles o que no se encuentran en la lista de precios por la operación o construcción. ¿ha escuchado o le ha sucedido que le dé pagos extraordinarios a los empleados municipales? ¿cuándo?
16. ¿Tiene conocimiento de que en el municipio haya ventanilla para dejar quejas o sugerencias?
17. Dada su experiencia ¿nos podría mencionar los municipios con mejores prácticas en permisos para iniciar un negocio? ¿y los municipios con peores?
18. Algo adicional que desee compartir.

B) PREGUNTAS EN EL CASO DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN

3. ¿Cuándo inició el trámite o solicitud para obtener los permisos de construcción?
¿Previo a la pandemia?
¿Durante la pandemia?
4. Si el trámite se inició antes de la pandemia, ¿los cambios en la tramitología, que implementó el gobierno municipal como consecuencia de la pandemia fueron claros?
5. ¿Cuáles son esos cambios?
6. ¿Cómo evalúa esos cambios, en términos de facilidad, claridad rapidez, etc.?
7. ¿Es claro el proceso que se debe realizar para obtener el permiso de construcción?
Nota: tener claro qué es lo que se va a construir, si es una nueva planta de una empresa, o bien se trata de un constructor de vivienda, edificios o naves industriales.
8. ¿Cuánto tiempo tardó para que en el municipio le extendiera todos los permisos para iniciar a construir?
9. ¿Enfrentaron otros problemas para obtener el permiso para construir?
¿Cuáles o qué tipo de problemas?
10. ¿Cuántas veces requirió ir al municipio para obtener el permiso?
11. ¿En el municipio, cumplieron con los tiempos estipulados?
12. ¿Considera que el tiempo, para obtener el permiso, es el adecuado?
13. ¿El servicio que se proporciona es de calidad?
14. En su opinión, el personal es suficiente y está calificado para evaluar si el permiso es viable.
15. Según su experiencia, ¿se requiere tener contactos, en este municipio, para obtener los permisos o agilizar los trámites para iniciar construir?
Algunas empresas enfrentan costos adicionales que no son perceptibles o que no

se encuentran en la lista de precios de los trámites o permisos. ¿Ha escuchado o le ha sucedido que le soliciten indirectamente o que les haya dado pagos extraordinarios a los empleados municipales? ¿cuándo?

16. ¿Tiene conocimiento de que en el municipio haya ventanilla para dejar quejas o sugerencias?
17. Dada su experiencia ¿nos podría mencionar los municipios con mejores prácticas en permisos para iniciar un negocio? ¿y los municipios con peores?
18. Algo adicional que desee compartir.

C) PREGUNTAS EN EL CASO DE PERMISO DE CAMBIO EN EL USO DEL SUELO

3. ¿Cuándo inició el trámite o solicitud para obtener los permisos de cambio de uso de suelo?
¿Previo a la pandemia?
¿Durante la pandemia?
4. Si el trámite se inició antes de la pandemia, ¿los cambios en la tramitología, que implementó el gobierno municipal como consecuencia de la pandemia fueron claros?
5. ¿Cuáles son esos cambios?
6. ¿Cómo evalúa esos cambios, en términos de facilidad, claridad rapidez, etc.?
7. ¿Es claro el proceso que se debe realizar para realizar el cambio en el uso del suelo? Nota: tener claro quién realiza el trámite, si un industrial, comerciante o un constructor.
8. ¿Cuánto tiempo tardó para que en el municipio le concediera el cambio en el uso del suelo?
9. ¿Enfrentaron otros problemas para obtener el permiso?
¿Cuáles o qué tipo de problemas?
10. ¿Cuántas veces requirió ir al municipio para obtener el permiso?
11. ¿En el municipio, se cumplieron con los tiempos estipulados?
12. ¿Considera que el tiempo, para obtener el permiso, es el adecuado?
13. ¿En su opinión, el servicio que se proporciona es de calidad?
14. En su opinión, el personal es suficiente y está calificado para evaluar si el permiso es viable.
15. Según su experiencia, ¿se requiere tener contactos, en este municipio, para obtener los permisos o agilizar los trámites?

Algunas empresas enfrentan costos adicionales que no son perceptibles o que no se encuentran en la lista de precios de los trámites o permisos. ¿Ha escuchado o le ha sucedido que le soliciten indirectamente o que les haya dado pagos extraordinarios a los empleados municipales? ¿cuándo?

16. ¿Tiene conocimiento de que en el municipio haya ventanilla para dejar quejas o sugerencias?
17. Dada su experiencia ¿nos podría mencionar los municipios con mejores prácticas en permisos para iniciar un negocio? ¿y los municipios con peores?

18. Algo adicional que desee compartir.

GUION DIRIGIDO A LOS GESTORES

Nota: tener en cuenta que si se menciona algo relevante (positivo o negativo) preguntar a qué municipio se refiere.

1. ¿Podría platicarnos un poco sobre su experiencia profesional? Esto es, ¿En cuál empresa o institución labora? ¿Cuánto tiempo tiene en la empresa o institución? ¿Cuáles son sus principales actividades y desde hace cuánto tiempo las desempeña?

Le vamos a preguntar sobre su experiencia más reciente, relacionada con su asesoría o gestión en trámites/permisos llevados a cabo en el municipio, pudiera ser: la apertura de una planta/ extensión de la empresa, cambio de uso del suelo, permiso de construcción, etc.

PREGUNTAS EN EL CASO DE OPERACIÓN DE UNA EMPRESA

2. ¿Cuándo inició el trámite o solicitud para obtener los permisos de operación de la empresa?
¿Previo a la pandemia?
¿Durante la pandemia?
3. Si el trámite se inició antes de la pandemia, ¿los cambios en la tramitología, que implementó el gobierno municipal, como consecuencia de la pandemia fueron claros?
4. ¿Cuáles son estos cambios?
5. ¿Cómo evalúa esos cambios, en términos de facilidad, claridad rapidez, etc.?
6. ¿Es claro el proceso que se debe realizar para obtener los permisos para la operación de una empresa?
7. ¿Cuánto tiempo se tardó el municipio para extender todos los permisos y/o licencias para empezar a operar?
8. ¿Enfrentaron otro tipo de problemas para obtener el permiso?
¿Cuáles o qué tipo de problemas?
9. ¿Cuántas veces requirió ir al municipio para obtener el permiso?
10. ¿En el municipio, cumplieron con los tiempos estipulados?
11. ¿Considera que el tiempo, para obtener el permiso, es el adecuado?
12. ¿El servicio que proporciona el municipio es de calidad?
13. En su opinión, el personal es suficiente y está calificado para evaluar si el permiso es viable.
14. Según su experiencia, ¿se requiere tener contactos, en este municipio, para obtener los

permisos o agilizar los trámites para iniciar las operaciones de la empresa?

Algunas empresas enfrentan costos adicionales que no son perceptibles o que no se encuentran en la lista de precios por la operación o construcción. ¿ha escuchado o le ha sucedido que le dé pagos extraordinarios a los empleados municipales? ¿cuándo?

15. ¿Tiene conocimiento de que en el municipio haya ventanilla para dejar quejas o sugerencias?
16. Dada su experiencia ¿nos podría mencionar los municipios con mejores prácticas en permisos para iniciar un negocio? ¿y los municipios con peores?
17. Algo adicional que desee compartir.

PREGUNTAS EN EL CASO DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN

2. ¿Cuándo inició el trámite o solicitud para obtener los permisos de construcción?
¿Previo a la pandemia?
¿Durante la pandemia?
3. Si el trámite se inició antes de la pandemia, ¿los cambios en la tramitología, que implementó el gobierno municipal, como consecuencia de la pandemia fueron claros?
4. ¿Cuáles son esos cambios?
5. ¿Cómo evalúa estos cambios, en términos de facilidad, claridad rapidez, etc.?
6. ¿Es claro el proceso que se debe realizar para obtener el permiso de construcción?
Nota: tener claro qué es lo que se va a construir, si es una nueva planta de una empresa, o bien se trata de un constructor de vivienda, edificios o naves industriales.
7. ¿Cuánto tiempo tardó para que en el municipio le extendiera todos los permisos para iniciar a construir?
8. ¿Enfrentaron otros problemas para obtener el permiso para construir?
¿Cuáles o qué tipo de problemas?
9. ¿Cuántas veces requirió ir al municipio para obtener el permiso?
10. ¿En el municipio, cumplieron con los tiempos estipulados?
11. ¿Considera que el tiempo, para obtener el permiso, es el adecuado?
12. ¿El servicio que se proporciona es de calidad?
13. En su opinión, el personal es suficiente y está calificado para evaluar si el permiso es viable.
14. Según su experiencia, ¿se requiere tener contactos, en este municipio, para obtener los permisos o agilizar los trámites para iniciar construir?

Algunas empresas enfrentan costos adicionales que no son perceptibles o que no se encuentran en la lista de precios de los trámites o permisos. ¿Ha escuchado o le ha sucedido que le soliciten indirectamente o que le haya dado pagos extraordinarios a los empleados municipales? ¿cuándo?

15. ¿Tiene conocimiento de que en el municipio haya ventanilla para dejar quejas o sugerencias?
16. Dada su experiencia ¿nos podría mencionar los municipios con mejores prácticas en permisos para iniciar un negocio? ¿y los municipios con peores?

PREGUNTAS EN EL CASO DE PERMISO DE CAMBIO EN EL USO DEL SUELO

2. ¿Cuándo inició el trámite o solicitud para obtener los permisos de cambio de uso de suelo?
¿Previo a la pandemia?
¿Durante la pandemia?
3. Si el trámite se inició antes de la pandemia, ¿los cambios en la tramitología, que implementó el gobierno municipal, como consecuencia de la pandemia fueron claros?
4. ¿Cuáles son estos cambios?
5. ¿Es claro el proceso que se debe realizar para realizar el cambio en el uso del suelo? Nota: tener claro quién realiza el trámite, si un industrial, comerciante o un constructor.
6. ¿Cuánto tiempo tardó para que en el municipio le concediera el cambio en el uso del suelo?
7. ¿Enfrentaron otros problemas para obtener el permiso?
¿Cuáles o qué tipo de problemas?
8. ¿Cuántas veces requirió ir al municipio para obtener el permiso?
9. ¿En el municipio, se cumplieron con los tiempos estipulados?
10. ¿Considera que el tiempo, para obtener el permiso, es el adecuado?
11. ¿El servicio que se proporciona es de calidad?
12. En su opinión, el personal es suficiente y está calificado para evaluar si el permiso es viable.
13. Según su experiencia, ¿se requiere tener contactos, en este municipio, para obtener los permisos o agilizar los trámites?
14. Algunas empresas enfrentan costos adicionales que no son perceptibles o que no se encuentran en la lista de precios de los trámites o permisos. ¿Ha escuchado o le ha sucedido que le soliciten indirectamente o que les haya dado pagos extraordinarios a los empleados municipales? ¿cuándo?
15. ¿Tiene conocimiento de que en el municipio haya ventanilla para dejar quejas o sugerencias?
16. Dada su experiencia ¿nos podría mencionar los municipios con mejores prácticas en permisos para iniciar un negocio? ¿y los municipios con peores?

GLOSARIO

Afirmativa ficta. También conocido como permiso de confianza. La empresa que realiza un trámite de construcción entrega al municipio un anteproyecto y este expide un permiso para que dé inicio. Mientras la empresa completa los estudios requeridos para obtener el permiso definitivo. Se le llama de confianza porque se confía en que se entregará un expediente con todos los estudios, de lo contrario, la obra es suspendida.

Análisis cualitativo. Utiliza entrevistas realizadas a líderes y expertos en temas específicos como fuente de información.

Autonomía financiera. Indicador de la capacidad que tiene un gobierno municipal para generar su propio ingreso. Se define como la razón de ingresos propios a ingresos totales.

Capital humano. Factor de producción asociado con calidad, grado de formación y productividad de las personas involucradas en un proceso productivo.

Desempeño. Asociado con los resultados de la actividad de una persona, empresa o gobierno.

Desempeño administrativo. Grado de obtención de resultados del gobierno municipal en aspectos referentes a sus funciones como recaudación de impuestos, inversión, honestidad y transparencia, trámites y manejo de deuda.

Disponibilidad de TIC. Se refiere a las viviendas con acceso a tecnologías de la información y comunicación (TIC), como internet.

Distancia a la frontera. Técnica empleada para construir el índice de competitividad municipal. Se le denomina distancia a la frontera porque los indicadores que lo conforman son normalizados realizando la siguiente transformación por cada indicador de los municipios bajo análisis: $(\text{peor}-x)/(\text{peor}-\text{frontera})$ donde peor es la medida más baja y frontera es la más alta. La calificación del mejor municipio será igual a uno y la del peor igual a cero. El resto será ubicado linealmente entre ambos.

Eficiencia. Es la capacidad de alcanzar un objetivo en el menor tiempo posible y con el mínimo uso posible de los recursos.

Entrevistas a profundidad. Son entrevistas donde la persona que las realiza se apoya con una guía que le permite dirigir la plática a los intereses de lo que está estudiando, sin limitar al entrevistado a un grupo rígido de preguntas, si no que puede expresar sus opiniones con libertad.

Escolaridad básica. Comprende preescolar, primaria y secundaria.

Escolaridad media superior. Incluye preparatoria u otra formación equivalente.

Escolaridad superior. Educación universitaria de pregrado y posgrado

Índice agregado. Es el índice que engloba a los 83 componentes contemplados para medir la competitividad municipal.

Informal. Población económicamente activa sin acceso a la seguridad social.

Inversión pública. Es la utilización del dinero recaudado en impuestos por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende. La inversión pública se encuentra regulada por leyes, normas y procedimientos, que definen qué es viable o está prohibido, responsables y montos autorizados, actividades permitidas y requisitos que deben cumplirse.

Mejora regulatoria. El conjunto de acciones que realiza el gobierno para mejorar la manera en que regula o norma las actividades del sector privado y de la sociedad en su conjunto.

Negativa Ficta. De acuerdo con legislación mexicana: Artículo 2o. Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por: Negativa Ficta: Figura jurídica por virtud de la cual, ante la omisión de la autoridad de emitir una resolución de manera expresa, dentro de los plazos previstos por esta Ley o los ordenamientos jurídicos aplicables al caso concreto, se entiende que se resuelve lo solicitado por el particular, en sentido negativo.

Legislación. Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal.

Perfil sectorial. Hace referencia a los sectores o actividades económicas que generan mayor empleo en el municipio en cuestión. Los sectores siguen la clasificación del IMSS.

Población económicamente activa (PEA). Personas de 15 y más años que tuvieron vínculo con la actividad económica o que lo buscaron en la semana de referencia, por lo que se encontraban ocupadas o desocupadas.

Productividad. La productividad es una medida económica que calcula cuántos bienes y servicios se han producido por cada factor utilizado (trabajador, capital, entre otros) durante un periodo determinado.

Promedio ponderado. El promedio ponderado es una forma un poco más compleja de calcular la media. Es un método de cálculo que se aplica cuando, dentro de una serie de datos, uno de ellos tiene una importancia mayor que el resto. El promedio ponderado consiste en establecer dicho peso, también conocido como ponderación, y utilizar dicho valor para realizar el cálculo del promedio. En este sentido, para calcular el promedio ponderado primero se multiplica cada dato por su ponderación y luego se suman estos valores y finalmente se divide esta suma por la suma de todos los pesos.

PROSARE. Programa de Reconocimiento y Operación SARE. Es una herramienta de política pública que permite diagnosticar y evaluar la operación de los módulos de apertura rápida de empresas a nivel nacional, con el objetivo de fortalecer y preservar las características primordiales del SARE promovido por la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (COFEMER).

Ranking. Se refiere a establecer un orden de un conjunto de elementos de acuerdo con uno o varios criterios.

Rasantes. Las normativas para construir pueden contemplar la existencia de rasantes para garantizar la seguridad. En este sentido, una rasante es la línea de una superficie que se toma en cuenta según el paralelismo o la inclinación que presenta frente al plano horizontal. La noción se utiliza en la arquitectura para nombrar a la línea imaginaria que tiene un cierto ángulo de inclinación.

Resiliencia. Se refiere a la capacidad de adaptarse ante un agente perturbador o situación adversa, así como a la recuperación del estado inicial. En ese sentido, podemos decir que la “resiliencia urbana” es la capacidad que tienen las autoridades locales y la población en general, expuestas a un peligro, para resistir, asimilar, adaptarse y recuperarse de sus efectos en un corto plazo.

Rezagados. Municipios con los índices más bajos en comparación con el resto de los municipios bajo análisis.

Riesgo. Posibilidad de que se produzca un contratiempo o una desgracia, de que alguien o algo sufra perjuicio o daño.

SARE. Sistema de Apertura Rápida de Empresas.

Sin escolaridad. Corresponde a la población que no tuvo acceso a la educación básica.

Sistematizar. Establecer una organización o clasificación siguiendo un orden para hacer más claro un proceso.

Sociodemográficos. Son los factores o variables referentes a las características de la población como la edad, sexo, educación, nivel de ingresos, estado civil, ocupación, religión, tasa de natalidad, tasa de mortalidad, entre otras.

Sondeo electrónico. Se refiere a la aplicación de una encuesta vía internet.

Unidad económica. Institución, empresa, negocio o persona que se dedica a la producción de bienes, compraventa de mercancías o prestación de servicios públicos o privados.

REFERENCIAS

- Comisión Nacional Bancaria y de Valores. (2022). *Portafolio de Información*. Recuperado de: <https://www.cnbv.gob.mx/Paginas/PortafolioDeInformacion.aspx>
- Cabrero, E. y Orihuela, I. (2012). *Índice de competitividad de las ciudades de México versión 2011*. Centro de Investigación y Docencia Económicas, México
- Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. (2014). Índice de desempeño municipal (IDEM). Recuperado de: <https://docplayer.es/79971856-Encuesta-sobre-mejora-regulatoria-gobernabilidad-y-buen-gobierno-en-los-principales-municipios-de-mexico.html>
- Centro de Investigación para el Desarrollo (2013), *Reglas del Juego: Ranking estatal en mejora regulatoria*.
- Grupo Banco Mundial (2016) *Doing Business in Mexico 2016* (6ª. Ed.), Washington, D.C., Recuperado de: <https://subnational.doingbusiness.org/en/reports/subnational-reports/mexico>
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2016). Índice de Competitividad Estatal 2016. Recuperado de: <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2016>
- (2021). Índice de Competitividad Urbana 2021. Recuperado de: <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-urbana-2021>
- Instituto Mexicano del Seguro Social. (2022). *Recursos en Salud*. Recuperado de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/da_recursos_gobmx.html
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2022). *Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/2021/>
- (2022). *Finanzas públicas estatales y municipales*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/>
- (2022). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- (2022). *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2021*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/>
- (2022). *Banco de Información Económica*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- (2021). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. (2017). Índice de Competitividad Sostenible de los Estados Mexicanos. Recuperado de: <https://icsem.tec.mx/>

Nava-Rogel, R. M., Cerna-Ortiz, D. A., y Becerril-Torres, O. U. (2017). Indicador de competitividad municipal en el Estado de México para construir UN entorno competitivo. *Economía Sociedad y Territorio*, 241-278. <https://doi.org/10.22136/est002017635>

Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria. (2020). *Indicador subnacional de mejora regulatoria*. Recuperado de: <https://mide.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano/detalleIndicador/1784>

Guillermo-Peón, S. (2010). Índice de Competitividad Municipal. Metodología para su construcción y estudios sobre municipios pertenecientes a la zona metropolitana de Puebla. En M.E. Martínez. (Ed.), *Indicadores de competitividad: Una propuesta para su integración en el Municipio de Puebla* (pp.36-99). Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Universidad Autónoma Chapingo. (2022). Estadísticas Sociales-Índice de Desarrollo Humano. Recuperado de <http://demyc.chapingo.mx/idh/beta/app/tabulados>

El Índice de Competitividad Municipal del Estado de Nuevo León es su edición 2022 (ICMNL), es un ejercicio único en el país a nivel municipal, que busca identificar de forma objetiva aquellas variables que inciden en el desarrollo económico de los municipios del área metropolitana de Monterrey, y en consecuencia en el estado.

Este índice es la continuación de una primera versión (2019), que constituyen una herramienta de evaluación, permitiendo a los municipios atender áreas de oportunidad y generar políticas que propicien un desarrollo económico más homogéneo en el estado.

Este proyecto resulta del esfuerzo conjunto del Gobierno Estatal de Nuevo León y la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Secretaría de Economía y la Facultad de Economía, bajo un criterio técnico y académico, basado en información sólida como la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), Censo Económico, ambos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y la recopilación cualitativa de diversos sectores industriales y empresariales que representan el perfil productivo de la zona metropolitana.

El Gobierno del Estado de Nuevo León mantiene su firme compromiso con todas las iniciativas y acciones que permitan impulsar el desarrollo económico, de forma equitativa entre los municipios, deseando que este análisis facilite iniciativas y acciones en aras del desarrollo de nuestro estado.

ICMNL



COMPONENTE	SUBCOMPONENTE	INDICADOR	METODOLOGÍA	UNIDAD	MIN	MAX	PROMEDIO	APODACA	GARCÍA	SAN PEDRO GARZA GARCÍA	GENERAL ESCOBEDO	GUADALUPE	JUÁREZ	MONTERREY	SAN NICOLÁS DE LOS GARZA	SANTA CATARINA	SANTIAGO	CADEREYTA JIMÉNEZ	EL CARMEN	PESQUERÍA	SALINAS VICTORIA	GENERAL ZUÁZUA		
Facilidad para construir	La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Licencia de construcción	La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Licencia de construcción	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.667	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
		La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Rasantes	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.667	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
		La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Ventas	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.733	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
	Se indicaba: tiempo de respuesta	La información detallaba tiempo de respuesta para: Licencia de construcción comercial	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.667	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
		La información detallaba tiempo de respuesta para: Rasantes	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.667	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
		La información detallaba tiempo de respuesta para ventas	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.733	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
	Se indicaba: costos	La información detallaba los costos en pesos mexicanos para: Licencia de construcción comercial	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.429	0.5	0.5	1.00	0.50	1.00	0.00	1.00	0.50	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.5	0.00	0.00
		La información detallaba los costos en pesos mexicanos para: Rasantes	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.423	0.5	0.5	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.50	1.00	0.5	1.00	0.00	0.00	0.00	0.5	0.00	0.00
		La información detallaba los costos en pesos mexicanos para ventas	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.462	0.5	0.5	1.00	0.5	1.00	0.00	1.00	0.50	1.00	0.5	1.00	0.00	0.00	0.00	0.5	0.00	0.00
	Se indicaban los requisitos	La información detallaba claramente todos los requisitos para: Licencia de construcción	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.667	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
		La información detallaba claramente todos los requisitos para: Rasantes	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.667	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
		La información detallaba claramente todos los requisitos para ventas	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.733	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
	Número de requisitos	Licencia de construcción COMERCIAL: No. De Requisitos	Número entero de trámites		Requisitos	5.000	29.000	14.929	12.00	29.00	15.00	28.00	16.00	12.00	8.00	18.00	9.00	NE	9.00	21.00	15.00	5.00	12.00	
		Número de requisitos, sin incluir número de copias, para realizar el trámite rasantes	Número entero		Requisitos	3.000	23.000	10.286	3.00	16.00	23.00	12.00	22.00	10.00	3.00	9.00	11.00	NE	6.00	10.00	3.00	3.00	13.00	
		Número de requisitos, sin incluir número de copias, para realizar el trámite ventas	Número entero		Requisitos	9.000	26.000	14.286	12.00	22.00	26.00	9.00	10.00	14.00	13.00	13.00	12.00	10.00	9.00	22.00	NE	12.00	16.00	
	Tiempo de respuesta	Licencia de construcción COMERCIAL: Tiempo de respuesta	Número entero de días		Días	3.000	30.000	16.429	25.00	10.00	3.00	30.00	30.00	5.00	7.00	10.00	10.00	NE	20.00	30.00	10.00	10.00	30.00	
		Tiempo de respuesta especificado para trámite rasantes	Número entero de días		Días	5.000	45.000	11.308	45.00	5.00	5.00	30.00	NE	15.00	5.00	5.00	5.00	NE	5.00	7.00	5.00	5.00	10.00	
		Tiempo de respuesta especificado para trámite ventas	Número entero de días		Días	7.000	45.000	16.571	45.00	10.00	10.00	15.00	7.00	15.00	10.00	10.00	10.00	30.00	10.00	30.00	NE	10.00	20.00	
Mejores prácticas	Ventanilla única de construcción	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.533	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Afirmativa Ficta	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.600	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Facilidad de abrir un negocio	La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.333	1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Dictamen establecimientos comerciales	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información se encontraba dentro de un catálogo de trámites de la página web del municipio: Licencia Uso de Suelo	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.467	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	
	Se indicaba: tiempo de respuesta	La información detallaba tiempo de respuesta para: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.333	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información detallaba tiempo de respuesta para: Dictamen establecimientos comerciales	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información detallaba tiempo de respuesta para Licencia de Uso de Suelo	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.467	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	
	Se indicaba: costos	La información detallaba los costos en pesos mexicanos para: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.100	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información detallaba los costos en pesos mexicanos para: Dictamen establecimientos comerciales	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.167	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.500	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información detallaba los costos en pesos mexicanos para Licencia de Uso de Suelo	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.167	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	
	Se indicaban los requisitos	La información detallaba claramente todos los requisitos para: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.400	1.000	0.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información detallaba claramente todos los requisitos para: Dictamen establecimientos comerciales	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
		La información detallaba claramente todos los requisitos para Licencia de Uso de Suelo	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.600	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	
	Número de requisitos	Número de requisitos, sin incluir número de copias, para realizar el trámite: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	Número entero		Requisitos	6.000	24.000	11.600	6.000	7.000	20.000	8.000	11.000	15.000	11.000	8.000	14.000	24.000	11.000	9.000	10.000	10.000	10.000	
		Número de requisitos, sin incluir número de copias, para realizar el trámite: Dictamen establecimientos comerciales	Número entero		Requisitos	1.000	11.000	7.214	9.000	9.000	3.000	5.000	3.000	5.000	10.000	11.000	11.000	5.000	10.000	9.000	10.000	NE	1.000	
		Número de requisitos, sin incluir número de copias, para realizar el trámite Licencia de Uso de Suelo	Número entero		Requisitos	10.000	29.000	16.800	10.000	15.000	12.000	28.000	17.000	21.000	21.000	11.000	29.000	13.000	17.000	21.000	15.000	10.000	12.000	
	Tiempo de respuesta	Tiempo de respuesta especificado para trámite: Venta Alcohol (Anuencia Municipal)	Número entero de días		Días	10.000	60.000	40.357	45.000	45.000	45.000	NE	45.000	45.000	45.000	45.000	10.000	45.000	45.000	60.000	15.000	45.000	30.000	
		Tiempo de respuesta especificado para trámite: Dictamen establecimientos comerciales	Número entero de días		Días	3.000	45.000	12.923	45.000	5.000	7.000	10.000	10.000	NE	8.000	5.000	10.000	15.000	3.000	15.000	30.000	NE	5.000	
		Tiempo de respuesta especificado para trámite: Licencia de Uso de Suelo	Número entero de días		Días	10.000	45.000	22.667	25.000	10.000	30.000	30.000	45.000	15.000	10.000	10.000	10.000	10.000	30.000	20.000	45.000	20.000	10.000	
Mejores prácticas	Funcionamiento de ventanilla SARE o similar	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.267	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0		
	Certificación PROSARE por la COFEMER	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.067	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Permiso para establecimientos comerciales.	Si=1, 0=0	Lógico	0.000	1.000	0.292	0	1	0	0.5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	NE	NE	NE		
Índice delictivo a negocio	Robo a Negocio por cada 10 mil habitantes	Robos a negocio / (Población municipal/10,000)		Delitos por cada 10 mil habitantes	0.783	4.654	1.908	2.590	1.334	1.816	1.808	3.156	1.315	4.654	2.353	2.318	1.710	1.553	1.340	1.084	0.807	0.783		
	Robo Simple por cada 10 mil habitantes	Robos Simples / (Población municipal/10,000)		Delitos por cada 10 mil habitantes	2.839	11.164	6.977	7.830	5.942	7.112	6.359	6.748	4.963	11.164	7.230	7.965	10.687	7.357	5.647	5.893	6.915	2.839		
	Robos a Casa Habitación por cada 10 mil habitantes	Robos a Casa Habitación / (Población municipal/10,000)		Delitos por cada 10 mil habitantes	2.925	7.276	4.831	2.925	7.276	4.086	3.741	3.203	5.535	4.584	2.960	3.069	6.626	6.294	6.221	6.232	6.685	3.035		
	Robos de Vehículos por cada 10 mil habitantes	Robos de vehículos / (Población municipal/10,000)		Delitos por cada 10 mil habitantes	1.740	9.891	6.028	6.687	5.186	1.740	5.050	7.401	7.020	6.325	5.944	6.170	6.840	9.891	4.977	4.877	7.607	4.699		
	Homicidios Dolosos por cada 100 mil habitantes	Homicidios Dolosos (Población municipal/100,000)		Delitos por cada 100 mil habitantes	9.836	42.506	18.405	12.643	16.364	9.836	18.287	15.082	17.178	19.773	11.402	14.038	27.787	42.506	19.143	16.258	23.051	12.727		
Recursos de la Seguridad Pública Municipal	Personal empleado en Seguridad Pública del Municipio	Personal empleado en Seguridad Pública del Municipio al cierre del 2016 / (Población del municipio en 2016/10,000)		Personal por cada 10 mil habitantes	4.877	58.940	17.989	16.208	N/E	58.940	12.198	21.488	10.604	17.804	16.012	14.168	30.352	22.315	10.050	4.877	10.373	6.461		
	Porcentaje del gasto total dedicado a la remuneración del personal de Seguridad Pública municipal	Total																						